

Государственное бюджетное учреждение Краснодарского края  
«Центр сопровождения образования»»

## **Результаты оценки профессиональных компетенций учителей ШНОР МО г. Геленджик**

Оценка профессиональных компетенций учителей (далее - Оценка) проводилась в целях развития и совершенствования единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечения адресности, персонификации повышения квалификации на основе диагностики профессиональных компетенций.

Оценка была проведена 27 марта 2024 года на основе выборки участников, которая формировалась в результате сопоставления результатов ГИА и ВПР. Для оценочных процедур были выбраны учителя русского языка, математики, физики, биологии, информатики, истории, обществознания, географии, литературы и учителя начальных классов ШНОР (МБОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 5)

<b>№</b>	<b>Наименование школы</b>	<b>Кол-во участников Оценки</b>
1.	МБОУ СОШ № 2	35
2.	МБОУ СОШ № 5	39

Всего в процедуре Оценки приняли участие 74 человека:

Русский язык – 14 чел.,	География – 4 чел.,
Математика – 13 чел.,	История – 5 чел.,
Физика – 3 чел.,	Информатика – 1 чел.
Биология – 5 чел.,	Обществознание – 2 чел.
Литература - 1 чел.,	Начальные классы – 26 чел.
	.

Контрольно-измерительные материалы были сформированы на основе оценочных средств, разработанных ФИОКО для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей в 2021, 2022 годах, что позволяет сравнивать результаты федеральных и региональных оценочных процедур за разные годы и наблюдать динамику изменений. Оценочные материалы по предметам состоят из разного количества заданий, которые сгруппированы по трем блокам: предметный, методический и оценочный. Структура оценочных материалов представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Структура оценочных материалов**

Структура оценочных материалов	Русский язык	Математика	Физика	Химия	Биология	История	Информатика	Обществознание	География	Начальные классы
Всего заданий	9	18	18	19	13	13	19	12	15	21
Предметный блок (номера заданий)	1-2	1-10	1-11	1-12	1-5	1-7	1-12	1-3	1-8	1-14
Методический блок (номера заданий)	3-6	11-14	12-15	13-16	6-10	8-11	13-16	4-10	9-12	15-18
Оценочный блок (номера заданий)	7-9	15-18	16-18	17-19	11-13	12-13	17-19	11-12	13-15	19-20

Проверка ответов на задания участников Оценки осуществлялась региональными экспертами. Индивидуальные результаты Оценки всех участников направлены участникам на личную электронную почту или через территориальную методическую службу.

В зависимости процента набранных баллов за все задания определены следующие уровни сформированности компетенций участников:

1 уровень	«минимальный», участники, набравшие от 0% до 30%
2 уровень	«низкий», участники, набравшие 31% - 50%;
3 уровень	«средний», участники, набравшие 51% - 80%;
4 уровень	«высокий», участники с общим выполнением 81% - 100%.

Среди всех участников Оценки 4-й уровень показали 9 учителей:

Русский язык – 2 чел.,  
Математика – 2 чел.,  
Физика – 3 чел.,

География – 1 чел.,  
Биология -1 чел.

В таблице 2 представлено процентное соотношение количества участников Оценки с различными уровнями компетенций в группах учителей по различным предметам.

Таблица 2

**Соотношение количества участников Оценки  
с различными уровнями сформированности компетенций**

Участники	Количество участников (100%)	1 уровень (%)	2 уровень (%)	3 уровень (%)	4 уровень (%)
Учителя русского языка	14	7,1	21,4	57,1	14,4
Учителя математики	13	23,0	23,0	38,5	15,5
Учителя физики	3	0,0	0,0	0,0	100,0
Учителя информатики	1	0,0	0,0	100,0	0,0
Учителя биологии	5	20,0	60,0	0,0	20,0
Учителя истории	5	0,0	40,0	60,0	0,0
Учителя географии	4	0,0	25,0	50,0	25,0
Учителя обществознания	2	0,0	50,0	50,0	0,0
Учителя начальных классов	26	19,2	46,2	34,6	0,0
Учителя литературы	1	0,0	100,0	0,0	0,0

Из приведенных данных видно, что среди учителей биологии и начальных классов наибольшее количество участников с минимальным и низким уровнями сформированности компетенций 80,0 % и 65,4% соответственно.

В соответствии с содержанием заданий, представленном в спецификации, были сделаны выводы о профессиональных дефицитах по группам участников в соответствии с преподаваемыми предметами.

**1. РУССКИЙ ЯЗЫК**  
**Результаты оценки профессиональных компетенций**  
**участников Оценки - учителей русского языка**  
**ШНОР МО г. Геленджик, 2024 г**

Оценку профессиональных компетенций по русскому языку проходили 14 учителей из 2 общеобразовательных организаций МО г. Геленджик.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 1.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 1.2.

**Распределение участников из ОО по уровням сформированности компетенций**

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций			
		1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
МБОУ СОШ № 2	5	---	1	4	--
МБОУ СОШ № 5	9	1	2	4	2
<b>ИТОГО</b> количество участников (% от общего количества участников)		1 чел. (7,1%)	3 чел. (21,4 %)	8 чел. (57,1 %)	2 чел. (14,4 %)

Таким образом, среди участников - учителей русского языка г. Геленджика большая часть (10 человек) показали высокий и средний уровни профессиональных компетенций, 4 человека - низкий и минимальный уровни.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей русского языка г. Геленджика по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате  
Оценки предметных и методических компетенций  
участников Оценки-учителей русского языка ШНОР МО г. Геленджик**

№ заданий	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
1	88	83	83	31	Работа с текстом. Выполнение разборов
1.1К1	100	97	100	75	Умение соблюдать орфографические нормы
1.1К2	75	69	67	0	Умение соблюдать пунктуационные нормы
1.2К1	100	81	83	0	Умение выполнять фонетический разбор
1.2К2	75	88	83	100	Умение выполнять морфемный и словообразовательный разборы
1.2К3	100	94	100	0	Умение выполнять морфологический разбор
1.2К4	75	69	67	0	Умение выполнять синтаксический разбор предложения
2	100	81	67	0	Формулирование корректного полного объяснения конкретной темы, приведение соответствующих примеров в виде схемы/таблицы/плана/алгоритма
3	100	75	67	0	Обоснование расположения тем конкретного раздела предмета в порядке их предполагаемого изучения при составлении рабочей программы.
4	100	69	11	67	Подбор заданий для разных этапов урока для классов с разным уровнем подготовки
4.1	100	88	33	100	Умение подбирать упражнения для слабого класса
4.2	100	63	0	50	Умение объяснять подбор заданий для «слабого» класса
4.3	100	88	33	100	Умение подбирать упражнения для сильного класса
4.4	100	56	0	50	Умение объяснять подбор заданий для «сильного» класса

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
5	50	47	0	0	Способы объяснения нового теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки
5.1	100	50	0	0	Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «сильного» класса
5.2	0	50	0	0	Умение объяснить выбор способов предъявления теоретического материала для «сильного» класса
5.3	100	38	0	0	Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «слабого» класса
5.4	0	50	0	0	Умение объяснить выбор способов предъявления теоретического материала для «слабого» класса
6	83	63	22	33	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений. Знание разных видов деятельности на уроке, позволяющих обеспечить успешное выполнение учащимися подобных заданий
6.1	100	88	67	100	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений
6.2	75	50	0	0	Знание видов деятельности для достижения конкретных учебных умений
7	75	56	17	0	Нахождение ошибок, квалификация их, объяснение сути и возможной причины ошибок.
7.1	50	50	17	0	Умение выявлять ошибки и объяснять их суть
7.2	100	63	17	0	Умение составлять заданий для карточки для предотвращения подобных ошибок
8	100	31	33	100	Оценка развернутого ответа учащегося по предложенными критериям
9	88	9	0	0	Анализ результатов тренировочной работы в рамках подготовки к ВПР.
9.1	75	13	0	0	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса
9.2	100	6	0	0	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР

**Вывод:**

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей русского языка можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты у большинства участников по следующим знаниям и умениям (минимальный уровень):

знание способов объяснения нового теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки и умение их применять;

анализ результатов тренировочной работы в рамках подготовки к ВПР.

## 2. МАТЕМАТИКА

### Результаты оценки профессиональных компетенций учителей математики ШНОР МО г. Геленджик, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 13 учителей математики из 2 общеобразовательных организаций г. Геленджика.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 2.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 2.2.

#### Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
МБОУ СОШ № 2	6	1	1	3	1
МБОУ СОШ № 5	7	2	2	2	1
<b>ИТОГО</b>		3 чел. (23,0%)	3 чел. (23,0 %)	5 чел. (38,5 %)	2 чел. (15,5 %)

Таким образом, среди участников - учителей математики г. Геленджика 7 человек показали высокий и средний уровни профессиональных компетенций, 6 человек – минимальный и низкий уровни.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей математики г. Геленджика по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

#### Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки предметных и методических компетенций участников Оценки учителем математики ШНОР МО г. Геленджик

№ заданий	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
1	100	80	33	100	Умение проводить вычисления с простыми и десятичными дробями.
2	100	80	67	50	Умение проводить вычисления по графикам (диаграммам), проценты.
3	100	60	33	50	Умение проводить вычисления по плоским геометрическим фигурам.
4	100	60	100	25	Умение решать задачи по теории вероятности.
5	100	100	0	50	Умение проводить вычисления по объемным геометрическим фигурам.

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
6	100	100	33	50	Умение находить наиболее рациональный способ решения.
7	100	60	17	38	Умение находить ошибки в решении задачи, умение решать задачи разными способами.
8	100	90	50	25	Умение решать задачи по геометрии разными способами, обосновывать решение.
9	100	100	33	0	Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение.
10	100	20	50	25	Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение.
11	100	90	67	38	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.
12	50	87	50	0	Отбор тем и упражнений для классов с разным уровнем подготовки.
12.1	0	60	33	0	Знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки.
12.2	75	100	67	0	Умение подбирать упражнения для слабого класса.
12.3	75	100	50	0	Умение подбирать упражнения для сильного класса.
13	100	50	50	0	Умение подбирать задачи для слабого и для сильного ученика.
14	100	67	78	8	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
14.1	100	60	83	0	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.
14.2	100	80	67	25	Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.
15	86	63	19	0	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев, анализ допущенных ошибок.
15.1	0	20	0	0	Умение оценивать правильность ответа обучающегося на основе стандартизованных критериев.
15.2	100	80	17	0	Умение находить и указывать ученику ошибки в решении.
15.3	100	80	17	0	Умение объяснять ученику суть ошибок.
15.4	100	50	33	0	Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.
16	100	30	17	0	Уметь оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку.
17	50	90	67	25	Умение подбирать задания для формирования функциональной грамотности обучающегося.
18	100	60	50	13	Анализ результатов ВПР одного класса: выявление типичных ошибок и предложение путей их отработки
18.1	100	60	67	25	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
18.2	100	60	33	0	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей математики можно выделить наиболее явный профессиональный дефицит (минимальный уровень сформированности) в умении оценивать правильность ответа обучающегося на основе стандартизованных критериев.

Дефицитом следует считать компетенции, сформированные на низком уровне. Из них практически на границе с минимальным:

знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки;

умение оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку.

### 3. ФИЗИКА

#### Результаты оценки профессиональных компетенций учителей физики ШНОР МО г. Геленджик, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 3 учителя физики из 2 общеобразовательных организаций МО г. Геленджик.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 3.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы показали высокий уровень сформированности профессиональных компетенций.

Результаты выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей физики г. Геленджика по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3.

#### Профессиональные дефициты, выявленные в результате оценки предметных и методических компетенций учителей физики ШНОР МО г. Геленджик

№ зад.	Процент выполнения заданий	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
1	100	Знание характеристик физических явлений, величин и процессов. Выбор из предложенного списка, установление соответствия.
2	100	Решение задачи раздела "Электродинамика". Последовательное и параллельное соединение проводников.

<b>№ зад.</b>	<b>Процент выполнения заданий</b>	<b>Содержание заданий (профессиональные компетенции)</b>
3	100	Решение задачи по теме "Молекулярная физика и термодинамика". Выбора из предложенного списка характеристик физических явлений, величин и процессов, установления соответствия.
4	100	Решение задачи раздела "Механика". Механическое движение. Установление соответствия между графиком и физическими величинами.
5	33	Решение задачи раздела "Механика". Импульс тела. Закон сохранения импульса".
6	100	Решение задачи раздела "Электродинамика". Сила тока. Напряжение. Электрическое сопротивление. Закон Ома для участка цепи.
7	67	Решение задачи по теме "Измерительные приборы. Цена деления. Точность".
8	100	Решение задачи по теме "Квантовые явления. Элементы атомной и ядерной физики".
9	83	Умение находить ошибки в решении задачи раздела "Термодинамика", умение решать задачи разными способами.
10	100	Предложение развернутого ответа на задачу по теме "Свободное падение тел". Обоснование данного ответа.
11	100	Предложение развернутого ответа на задачу по теме "Плотность вещества. Связь массы, объема тела с его плотностью". Обоснование данного ответа.
12	100	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.
13	67	Формулирование принципов отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и подбор заданий для каждого класса.
13.1.	67	Знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки.
13.2.	67	Умение подбирать упражнения для слабого класса.
13.3.	67	Умение подбирать упражнения для сильного класса.
14	83	Умение подбирать задачи для слабого и для сильного ученика.
15	100	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
15.1.	100	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.
15.2.	100	Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.
16	100	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев и анализ допущенных ошибок.
16.1.	100	Умение находить и указывать ученику ошибки в решении.
16.2.	100	Умение объяснять ученику суть ошибок.
16.3.	100	Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.
17	100	Умение определять фактические ошибки в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета, оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку.

№ зад.	Процент выполнения заданий	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
18	92	Анализ результатов ВПР одного класса.
18.1.	83	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.
18.2.	100	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителя физики демонстрируют профессиональный дефицит в умении решения задач раздела "Механика" (импульс тела, закон сохранения импульса).

#### **4. БИОЛОГИЯ** **Результаты оценки профессиональных компетенций** **учителей биологии ШНОР МО г. Геленджик, 2024 г**

Оценку профессиональных компетенций проходили 5 учителей биологии из 2 общеобразовательных организаций МО г. Геленджик.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 4.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 4.2.

#### **Распределение участников по уровням сформированности компетенций**

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
МБОУ СОШ № 2	2	1	--	---	1
МБОУ СОШ № 5	3	--	3	---	---
<b>ИТОГО</b> количество участников		1 чел. (20,0 %)	3 чел. (60,0%)	0	1 чел (20,0%)

Таким образом, среди участников - учителей биологии г. Геленджика большая часть (4 человека) показали минимальный и низкий уровни сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов выборки учителей биологии г. Геленджика по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 4.3.

Таблица 4.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате  
Оценки предметных и методических компетенций  
учителей биологии ШНОР МО г. Геленджик**

№ зад.	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	2	1	
1	100	33	50	Умение объяснить сущность описанных в условии задания процессов.
2	0	89	0	Умение найти и исправить ошибки в предложенном тексте биологического содержания.
3	100	22	0	Умение объяснять приведенные в условии связи.
4	100	44	0	Умение объяснить сущность описанных в условии задания процессов.
5	100	56	0	Умение решить генетическую задачу и дать развернутые объяснения хода решения.
6	100	22	0	Планирование результатов обучения на основе ФГОС и применение современных педагогических технологий.
6.1	100	33	0	Умение формулировать планируемые предметные результаты урока, раскрывающие содержание урока и виды деятельности на уроке.
6.2	100	0	0	Умение описать приемы организации активного целеполагания, которые могут быть использованы на уроке
7	100	67	0	Планирование результатов обучения на основе ФГОС и применение современных педагогических технологий, направленных на достижение определенного результата обучения.
7.1	100	67	0	Умение формулировать познавательные УУД, которые планируется формировать на уроке.
7.2	100	67	0	Умение описывать способы организации деятельности обучающихся на уроке, направленные на формирование познавательных УУД.
8	100	50	0	Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, обоснование использования на уроках предложенных методов обучения.
9	100	56	0	Составление заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений для диагностики освоения нового материала.
10	33	22	33	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения
10.1	100	67	100	Умение подбирать методические приемы для обеспечения усвоения нового материала обучающимися с ОВЗ
10.2	0	0	0	Умение аргументировать, обосновывать выбор методических приемов для работы с обучающимися с ОВЗ
11	80	33	0	Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок.
11.1	100	67	0	Умение определять неверные ответы обучающихся

№ зад.	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	2	1	
11.2	100	50	0	Умение определять пробелы в усвоении учебного материала на основе неверных ответов обучающихся
11.3	50	0	0	Умение находить способы предупреждения пробелов в усвоении учебного материала
12	100	0	0	Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок.
13	100	20	60	Анализ результатов ВПР.
13.1	100	33	100	Умение делать вывод о качестве подготовки класса по результатам ВПР
13.2	100	33	100	Умение определять слабо сформированные умения класса по результатам ВПР
13.3	100	0	0	Умение формулировать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов у класса по результатам ВПР

#### Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей биологии можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

- умение объяснять связи между биологическими объектами и процессами;
- умение планировать результаты обучения на основе ФГОС и применять современные педагогические технологии;
- понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения;
- умение оценивать предложенные ответы обучающихся и анализировать допущенные ошибки;
- умение формулировать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов у класса по результатам ВПР.

## 5. ИСТОРИЯ

### Результаты оценки профессиональных компетенций учителей истории ШНОР МО г. Геленджик, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 5 учителей истории из 2 общеобразовательной организаций МО г. Геленджик.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 5.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 5.2.

**Распределение участников по уровням сформированности компетенций**

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
МБОУ СОШ № 2	2	---	1	1	---
МБОУ СОШ № 5	3	---	1	2	----
<b>ИТОГО</b> количество участников (% от общего количества участников)		0	2 чел. (40 %)	3 чел. (60 %)	0

Таким образом, 3 учителя истории г. Геленджика показали средний уровень, а 2 учителя - низкий уровень сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей истории г. Геленджика по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 5.3.

Таблица 5.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате  
Оценки предметных и методических компетенций  
учителей истории ШНОР МО г. Геленджик**

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	
1	33	100	Знание и умение устанавливать соответствие между событиями и датами, когда они произошли
2	67	0	Знание исторических процессов (явлений, событий) и конкретных фактов
3	100	50	Знание памятников культуры и их характеристики.
4	100	100	Умение выбрать верные суждения, соответствующие содержанию фрагмента исторического источника
5	100	50	Умение выбрать правильные суждения, соответствующие информации, отраженной на карте-схеме
6	67	100	Знание памятников истории и выбор верных утверждений об этих памятниках.
7	60	50	Умение приводить аргументы в подтверждение и опровержение предложенной точки зрения (моделирование ситуации дискуссии).
8.1.	50	50	Знание УУД заданного типа
8.2.	83	50	Умение планировать предметные результаты одного урока
8.3.	67	50	Умение планировать предметные результаты второго урока
9.1.	67	25	Умение подбирать содержание учебного материала урока для сильного и слабого классов

№ зада- ния	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	
9.2.	67	50	Умение объяснять различия в отборе учебного материала
9.3.	83	25	Знание методов и приемов работы на уроке для сильного и слабого классов
10.1.	0	0	Умение ставить образовательные цели урока, раскрывающие содержательный потенциал урока
10.2.	100	0	Умение планировать результаты практической работы
10.3.	50	0	Умение составлять алгоритм/ схему/ план выполнения практической работы
11	83	50	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся
12.1.	67	100	Умение оценивать ответ ученика по критериям
12.2.	67	50	Умение обосновывать (пояснять) оценку ответа ученика
13.1.	100	50	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
13.2.	83	75	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
13.3.	67	25	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов в по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей истории можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты:

умение ставить образовательные цели урока, раскрывающие содержательный потенциал урока;

умение составлять алгоритм/ схему/ план выполнения практической работы;

умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР.

## 6. ГЕОГРАФИЯ

### Результаты оценки профессиональных компетенций учителей географии ШНОР МО г. Геленджик, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 4 учителя географии из 2 общеобразовательных организаций МО г. Геленджик.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 6.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 6.2.

**Распределение участников по уровням  
сформированности компетенций**

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
МБОУ СОШ № 2	2	--	1	--	1
МБОУ СОШ № 5	2	--	--	2	---
<b>ИТОГО</b> количество участников (% от общего количества участников)		0	1 чел. (25 %)	2 чел. (50 %)	1 чел. (25 %)

Таким образом, среди участников - учителей географии г. Геленджика 3 человека показали средний и высокий уровни сформированности компетенций, 1 учитель показал низкий уровень.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов выборки учителей географии г. Геленджика по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 6.3.

Таблица 6.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате  
Оценки предметных и методических компетенций  
учителей географии ШНОР МО г. Геленджика**

№ зада- ния	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	2	3	4	
1	100	100	100	Умение устанавливать соответствие между элементами двух множеств.
2	0	50	0	Знание основных географических и экономических характеристик стран, городов.
3	100	50	0	Знание экономических характеристик регионов.
4	100	100	100	Умение проводить вычисления с использованием карты-схемы часовых зон Российской Федерации.
5	0	17	100	Определение географической величины и запись рассуждений.
5.1	0	50	100	Умение определять широту географического пункта по высоте Солнца над горизонтом
5.2	0	0	100	Умение формулировать ход рассуждений при определении широты пункта
5.3	0	0	100	Умение записывать решение (делать расчеты) при определении широты пункта
6	0	0	100	Умение строить профиль местности.

№ зада- ния	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	2	3	4	
7	67	83	100	Умение изображать изменения возрастной структуры населения, вербализация и объяснение изменений
8	100	67	100	Решение задачи по статистическим данным, на основе которых необходимо сделать вывод о динамике изменения показателей и развернуто сформулировать возможные причины изменений.
9	50	75	100	Заполнение фрагмента технологической карты урока.
9.1	50	75	100	Умение ставить образовательные цели урока, раскрывающие содержательный потенциал урока
9.2	50	75	100	Умение правильно выделять ключевые понятия урока при его планировании
9.3	50	75	100	Умение планировать разнообразные виды деятельности на уроке
10	60	100	100	Планирование урока для обучающихся с различными уровнями подготовки.
10.1	50	100	100	Умение подбирать содержание учебного материала для сильного и слабого учеников
10.2	100	100	100	Умение обосновывать выбор учебного материала для сильного и слабого учеников
10.3	50	100	100	Умение подбирать методы и приемы работы для сильного и слабого учеников
11	60	80	100	Планирование проведения практической работы: формулировка цели, планируемых результатов и алгоритм выполнения практической работы.
11.1	100	100	100	Умение формулировать цель практической работы
11.2	100	75	100	Умение планировать результат практической работы
11.3	0	75	100	Умение составлять алгоритм выполнения практической работы
12	50	100	100	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов
13	0	0	100	Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок
13.1	0	0	100	Умение определять неверные ответы ученика по предложенными критериям
13.2	0	0	100	Умение определять возможные ошибочные знания, приведшие к неверным ответам ученика
13.3	0	0	100	Умение предлагать способы предупреждения ошибок в суждениях ученика
14	0	50	100	Оценивание ответа обучающегося по предложенным критериям
14.1	0	50	100	Умение оценивать ответ ученика по критериям
14.2	0	50	100	Умение обосновывать (пояснять) оценку ответа ученика
15	60	80	100	Анализ результатов ВПР одного класса.

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	2	3	4	
15.1	100	100	100	Умение делать вывод об общем качестве подготовки класса по результатам ВПР
15.2	50	75	100	Умение выявлять слабо сформированные знания и умения учеников класса по результатам ВПР
15.3	50	75	100	Умение формулировать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов подготовки класса по результатам ВПР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей географии можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

знание основных географических и экономических характеристик стран, городов;

знание экономических характеристик регионов

определение географической величины и запись рассуждений;

умение строить профиль местности;

оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок.

## 7. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

### Результаты оценки профессиональных компетенций учителей обществознания ШНОР МО г. Геленджик, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 2 учителя обществознания из 2 общеобразовательных организаций МО г. Геленджик.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 7.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 7.2.

### Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
МБОУ СОШ № 2	1	--	--	1	---
МБОУ СОШ № 5	1	--	1	--	---
<b>ИТОГО</b>		0	1 чел. (50,0 %)	1 чел. (50,0%)	0

Таким образом, 1 учитель обществознания г. Геленджика показал средний уровень, 1 учитель - низкий уровень сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей обществознания г. Геленджика по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 7.3.

Таблица 7.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате  
Оценки предметных и методических компетенций  
учителей обществознания ШНОР МО г. Геленджик**

№ зада- ния	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	2	3	
1	100	100	Знание смысла предложенного ключевого обществоведческого понятия и умение употребления его в заданном контексте
2.	80	80	Умение решать задачу с условием ответа на поставленные несколько вопросов
3	100	100	Умение составлять сложный план развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса
4	100	100	Умение планировать результаты обучения на основе ФГОС (заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП на основе системно-деятельностного подхода)
4.1.	100	100	Умение планировать предметные результаты урока
4.2.	100	100	Умение пояснить, как при планировании результатов урока учитывался системно-деятельностный подход
5.	0	100	Планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - формулировка ценностных ориентиров и личностных результатов освоения предложенного раздела программы
5.1.	0	100	Умение формулировать ценностные ориентиры
5.2.	0	100	Умение формулировать личностные результаты
6.	0	0	Планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - подбор фактологического материала по изучаемой теме.
6.1.	0	0	Умение отбирать фактологический материал, указывать источники
6.2.	0	0	Умение приводить примеры фактологического материала
7.	100	100	Умение планировать результаты учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов (УУД).
7.1.	100	100	Определение УУД заданного типа
7.2.	100	100	Описание способа организации деятельности обучающихся, направленной на формирование указанного УУД

№ зада- ния	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	2	3	
8.	0	100	Умение составлять задания, направленные на проверку сформированности конкретных предметных умений в рамках повторительно- обобщающего урока по теме или для диагностики освоения нового материала
8.1.	0	100	Знание основных понятий
8.2.	0	100	Умение подбирать примеры заданий двух типов
9	0	33	Умение подбирать задания на трех уровнях познавательной самостоятельности обучающихся для организации освоения нового материала по заданной теме
10	0	100	Умение обоснованно выбрать специфические методические приемы, обеспечивающие освоение нового материала конкретной категорией обучающихся на основе понимания их особых образовательных потребностей, на основе знаний современных инклюзивных технологий обучения.
10.1.	0	100	Умение приводить методические приемы, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала обучающимся
10.2.	0	100	Умение обосновывать выбор каждого приведенного методического приема
11	0	0	Оценивание предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизованных критериев
12	0	80	Анализ результатов ВПР одного класс
12.1.	0	0	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
12.2.	0	100	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
12.3.	0	100	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей обществознания можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - подбор фактологического материала по изучаемой теме;

умение подбирать задания на трех уровнях познавательной самостоятельности обучающихся для организации освоения нового материала по заданной теме;

оценивание предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизованных критериев;

умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР.

## 8. НАЧАЛЬНЫЕ КЛАССЫ

**Результаты оценки профессиональных компетенций  
учителей начальных классов ШНОР г. Геленджика, 2024 г**

Оценку профессиональных компетенций по начальным классам проходили 26 учителей из 2 общеобразовательных организаций МО г. Геленджик.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 8.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 8.2.

**Распределение участников из ОО по уровням  
сформированности компетенций**

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
МБОУ СОШ № 2	13	2	4	7	---
МБОУ СОШ № 5	13	3	8	2	---
<b>ИТОГО</b> количество участников (% от общего количества участников)		5 чел. (19,2%)	12 чел. (46,2 %)	9 чел. (34,6%)	0

Таким образом, среди участников - учителей начальных классов МО г. Геленджик большая часть (17 человек) показали минимальный и низкий уровни владения профессиональными компетенциями. 9 человек - средний уровень.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей начальных классов г. Геленджика по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 8.3.

Таблица 8.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате  
оценки предметных и методических компетенций  
учителей начальных классов ШНОР МО г. Геленджика**

№ заданий	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
1	62	60	60	Содержание учебного предмета. Русский язык. Переписывание текста с расстановкой пропущенных орфограмм и пунктуограмм
1.1.	78	83	83	Умение применять правила из раздела орфография
1.2.	41	28	28	Умение применять правила из раздела пунктуация

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
1.3.	100	96	96	Умение точно и корректно переписать заданный текст
2	83	33	33	Русский язык. Умение находить предложения, слова с ошибкой, и исправлять их, в соответствии с правилами русского языка
3	100	100	100	Математика. Умение находить объекты на плане по описанию
4	22	58	58	Математика. Умение решать задачи на расчет необходимого объема товара
5	89	67	67	Математика. Умение решать задачи на нахождение скорости, времени, расстояния
6	67	50	50	Математика. Умение решать задачи на нахождение площади, периметра
7	44	17	17	Математика. Умение решать задачи на установление выгоды использования каких-либо материалов
8	52	47	47	История. Знание основных исторических дат и событий
9	100	75	75	История. Знание основных памятников архитектуры родной страны
10	44	33	33	История. Знание основных памятников культуры
11	67	83	83	История. Знание основных памятников культуры
12	94	88	88	Содержание учебного предмета. География
12.1.	94	83	83	География. Знание столиц стран-соседей России
12.2.	94	92	92	География. Знание расположения стран-соседей России на карте/схеме
13	22	0	0	Обществознание. Знание конституционного строя Российской Федерации
14	28	17	17	Обществознание. Знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия
15	68	33	33	Формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы
15.1.	89	54	54	Умение планировать личностные результаты обучения
15.2.1.	78	50	50	Умение планировать метапредметные результаты (регулятивные УУД) обучения
15.2.2.	44	8,3	8,3	Умение планировать метапредметные результаты (познавательные УУД) обучения
15.2.3.	78	42	42	Умение планировать метапредметные результаты (коммуникативные УУД) обучения
15.3.	50	13	13	Умение планировать предметные результаты обучения
16	63	28	28	Подбор учебного материала с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора
16.1.	67	50	50	Умение подбирать задания для класса с низким уровнем обученности
16.2.	61	17	17	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с низким уровнем обученности
16.3.	67	50	50	Умение подбирать задания для класса с высоким уровнем обученности
16.4.	61	17	17	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с высоким уровнем обученности

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
17	72	42	42	Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся
17.1.	70	33	33	Умение определять, на какие читательские умения направлено задание
17.2.	78	67	67	Способность составлять задания для учащихся, направленные на формирование запланированного умения
18	36	6,3	6,3	Реализация программы воспитания младших школьников
18.1.	56	13	13	Умение планировать результаты воспитательной работы. Знание элементов, применяемых для достижения учебной цели
18.2.	17	0	0	Умение применять различные виды деятельности и формы воспитательной работы
19	44	13	13	Применение технологии формирующего оценивания, анализа ошибок обучающихся, выявления причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок
19.1.	44	25	25	Умение определять фактические ошибки в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета
19.2.	44	8,3	8,3	Умение найти ошибки в ответе ученика.
19.3.	44	4,2	4,2	Умение сориентироваться и применить способы предупреждения ошибок обучающихся
20	25	19	19	Оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизованных критерииев
20.1.	39	38	38	Умение оценить ответ обучающегося на основе стандартизованных критерииев и обосновать оценку
20.2.	11	0	0	Умение пояснить свой выбор оценки с опорой на ответ ученика
21	73	43	43	Анализ результатов диагностической работы
21.1.	89	58	58	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
21.2.	89	75	75	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
21.3.	50	4,2	4,2	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

**Вывод:**

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей начальных классов можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

**Русский язык:**

умение применять правила из раздела пунктуация.

**Математика:**

умение решать задачи на расчет необходимого объема товара;  
умение решать задачи по функциональной грамотности.

**Обществознание:**

знание конституционного строя Российской Федерации;  
знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия;

Также следует отметить низкий уровень всех методических компетенций.

**9. ИНФОРМАТИКА**

**Результаты оценки профессиональных компетенций  
учителей информатики ШНОР МО г. Геленджик, 2024 г**

Оценку профессиональных компетенций по информатике проходил 1 учитель из МБОУ СОШ № 2 МО г. Геленджик, который показал средний уровень сформированности компетенций.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемых таблицах 9.1. и 9.2

Таблица 9.2.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате  
оценки предметных и методических компетенций  
учителей информатики ШНОР МО г. Геленджик**

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
		3
1	100	Проверка знания содержания предмета. Задание требует записи краткого ответа в форме последовательности букв.
2	100	Проверка знания содержания предмета. Знание двоичной системы исчисления. Задание предполагает запись развернутого решения задач
3	100	Проверка знания содержания предмета. Знание правил формирования масок имен файлов. Задание предполагает запись развернутого решения задач.
4	100	Проверка знания содержания предмета. Умение работать с логическим выражением. Задание предполагает запись развернутого решения задач.
5	100	Проверка знания содержания предмета. Умение строить таблицу истинности логического выражения. Задание предполагает запись развернутого решения задач.
6	100	Проверка знания содержания предмета. Умение находить информационный объем данного текста. Задание предполагает запись развернутого решения задач.
7	100	Проверка знания содержания предмета. Задание требует записи полного имени файла в соответствии с условием и требованием задания.
8	100	Проверка знания содержания предмета. Задание предполагает запись развернутого решения задач.

9	100	Проверка знания содержания предмета. В задании необходимо записать краткий ответ в форме последовательности цифр.
10	100	Проверка знания содержания предмета. Задание по теме "блок-схема алгоритма" предполагает запись развернутого решения задач.
11	50	Проверка знания содержания предмета. Умение работать с электронными таблицами. Задание предполагает запись развернутого решения задач.
12	100	Проверка знания содержания предмета. Задание на тему "скорость передачи, объем памяти, время передачи" предполагает запись развернутого решения задач.
13	67	Проверка умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. В задании требуется предложить порядок изучения четырех тем курса информатики и обосновать предложенный порядок. Элементы ответа записать в таблицу.
14	29	Проверка умения планировать результаты обучения на основе ФГОС.
14.1.	100	Умение планировать метапредметные результаты
14.2.	0	Умение планировать предметные результаты для базового уровня СОО
14.3.	0	Умение планировать предметные результаты для углубленного уровня СОО
14.4.	0	Умение пояснить свой выбор планируемых результатов для разного уровня образования (СОО)
15	100	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений. Задание моделирует ситуацию применения методик, технологий дифференцированного обучения для достижения предметного результата учебной работы на конкретном уроке.
15.1.	100	Умение планировать результаты урока
15.2.	100	Разработка или выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Описание моделей заданий.
16	100	Задание направлено на выявление умений разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения. Задание требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения осуществить осознанный выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение учебного материала конкретной категорией обучающихся.
16.1.	100	Знание методических приемов, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала обучающимся данной категории

16.2.	100	Умение приводить аргументы, обосновывающие выбор каждого выбранного методического приема
17	50	Задание моделирует применение технологии формирующего оценивания и требует анализа ошибок обучающихся, выявления причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок.
18	0	Задание требует оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизованных критериев.
19	100	Требуется проанализировать эти результаты диагностической работы
19.1.	100	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
19.2.	100	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
19.3.	100	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов в по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей информатики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

- умение работать с электронными таблицами;
- планирование результатов обучения на основе ФГОС;
- оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев.

## 10. ЛИТЕРАТУРА

### Результаты оценки профессиональных компетенций учителей литературы ШНОР МО г. Геленджик, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по литературе проходил 1 учитель из МБОУ СОШ № 2 МО г. Геленджик, который показал низкий уровень сформированности профессиональных компетенций.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемых таблицах 10.1. и 10.2.

Таблица 10.2.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате  
Оценки предметных и методических компетенций  
учителей литературы ШНОР МО г. Геленджик**

<b>№ зада- ний</b>	<b>Уровень выполнения заданий (%)</b>	<b>Содержание заданий (профессиональные компетенции)</b>
	<b>2</b>	
1	50	Проведение атрибуции предложенных фрагментов литературных произведений, определение и запись в соответствующие строки таблицы.
1.1	50	Определение автора литературного произведения
1.2	50	Определение названия произведения
1.3	50	Определение жанра произведения
1.4	50	Определение литературного направления произведения
2	33	Анализ предложенного поэтического произведения и ответ на поставленные вопросы.
3	33	Формулирование развернутого ответа с разъяснением сущности и различий конкретных средств выразительности.
4	75	Формулирование предметных результатов урока и составление заданий, которые можно использовать при изучении предложенного произведения.
4.1	100	Определение особенностей учебной работы с классом
4.2	67	Формулирование учебных заданий классу в соответствии с их особенностями
4.3	67	Определение предметных умений как результата урока
5	0	Подбор дополнительных материалов, которые можно использовать при изучении предложенной темы в двух классах с разными уровнями подготовки и развернутое обоснование выбора.
5.1	0	Подбор дополнительного материала для «слабого» класса
5.2	0	Обоснование выбора дополнительного материала для «слабого» класса
5.3	0	Подбор дополнительного материала для «сильного» класса
5.4	0	Обоснование выбора дополнительного материала для «сильного» класса
6	67	Планирование результатов учебной деятельности и на основе знаний методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов.
6.1	100	Определение знаний и умений, которыми должны обладать обучающиеся
6.2	50	Подбор учебных заданий для формирования знаний и умений, которыми должны обладать обучающиеся
7	0	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев.
7.1	0	Анализ ошибки
7.2	0	Подбор заданий для предупреждения выявленной ошибки
8	0	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев.

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
		2
9	0	Оценка результатов диагностической работы одного класса, анализ этих результатов, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулировка методических рекомендаций для учителя, направленных на компенсацию выявленных дефицитов.
9.1	0	Оценка качества подготовки класса
9.2	0	Выявление дефицитов (знаний и умений) класса
9.3	0	Формулирование рекомендаций для восполнения дефицитов у класса

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций учителя литературы выявлены профессиональные дефициты практически по всем заданиям. Низкий уровень -задания предметного блока. Минимальны уровень по методическим компетенциям:

умение подбирать дополнительные материалы, которые можно использовать при изучении предложенной темы в двух классах с разными уровнями подготовки и развернутое обоснование выбора;

умение оценивать предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизованных критериев.

умение оценивать результаты диагностической работы одного класса, анализировать эти результаты, выявлять дефициты в освоении учебного материала и формулировать методические рекомендации для компенсации выявленных дефицитов.