

Государственное бюджетное учреждение Краснодарского края
«Центр сопровождения образования»»

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей ШНОР МО г. Горячий Ключ

Оценка профессиональных компетенций учителей (далее - Оценка) проводится в целях развития и совершенствования единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечения адресности, персонификации повышения квалификации на основе диагностики профессиональных компетенций.

На начало 2024 года в списки школ с низкими образовательными результатами вошли 4 общеобразовательные организации (далее – школа) города Горячий Ключ. В результате сопоставления результатов ГИА и ВПР обучающихся г. Горячий Ключ для оценочных процедур были выбраны учителя русского языка, математики, биологии, информатики, истории, обществознания, географии, литературы и учителя начальных классов МАОУ МО ГК «СОШ № 6». Учителя других школ проходили Оценку осенью 2023 года

Оценка в г. Горячий Ключ проводилась 28 марта 2024 года. Приняли участие 18 человек:

Русский язык – 3 чел.,
Математика – 2 чел.,
Информатика – 1 чел.
Биология – 1 чел.,

География – 1 чел.,
История – 1 чел.,
Обществознание – 1 чел.
Начальные классы – 8 чел.

Контрольно-измерительные материалы были сформированы на основе оценочных средств, разработанных ФИОКО для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей в 2021, 2022 годах, что позволяет сравнивать результаты федеральных и региональных оценочных процедур за разные годы и наблюдать динамику изменений. Оценочные материалы по предметам состоят из разного количества заданий, которые сгруппированы по трем блокам: предметный, методический и оценочный. Структура оценочных материалов представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура оценочных материалов

Структура оценочных материалов	Русский язык	Математика	Биология	История	Информатика	Обществозна ние	География	Начальные классы
Всего заданий	9	18	13	13	19	12	15	21

Предметный блок (номера заданий)	1-2	1-10	1-5	1-7	1-12	1-3	1-8	1-14
Методический блок (номера заданий)	3-6	11-14	6-10	8-11	13-16	4-10	9-12	15-18
Оценочный блок (номера заданий)	7-9	15-18	11-13	12-13	17-19	11-12	13-15	19-20

Проверка ответов на задания участников Оценки осуществлялась региональными экспертами. Индивидуальные результаты Оценки были направлены участникам на электронную почту или через территориальную методическую службу.

В зависимости процента набранных баллов за все задания определены следующие уровни сформированности компетенций участников:

1 уровень	«минимальный», участники, набравшие от 0% до 30%
2 уровень	«низкий», участники, набравшие 31% - 50%;
3 уровень	«средний», участники, набравшие 51% - 80%;
4 уровень	«высокий», участники с общим выполнением 81% - 100%.

Среди всех участников Оценки 4-й уровень показали только 3 учителя:

Русский язык – 1 чел.,
Математика – 1 чел.,

История – 1 чел.,

В таблице 2 представлено процентное соотношение количества участников Оценки с различными уровнями компетенций в группах учителей по различным предметам.

Таблица 2

**Соотношение количества участников Оценки
с различными уровнями сформированности компетенций**

Участники	Количество участников (100%)	1 уровень (%)	2 уровень (%)	3 уровень (%)	4 уровень (%)
Учителя русского языка	3	---	---	66,7	33,3
Учителя математики	2	---	---	50	50
Учителя информатики	1	---	---	100	---
Учителя биологии	1	---	---	100	---
Учителя истории	1	---	---	---	100
Учителя географии	1	---	---	100	---
Учителя обществознания	1	---	---	100	---
Учителя начальных классов	8	37,5	50	12,5	---

Из приведенных данных видно, что наибольшее количество участников с минимальным и низким уровнями – это учителя начальных классов (88%).

В соответствии с содержанием заданий, представленном в спецификации, были сделаны выводы о профессиональных дефицитах по группам участников в соответствии с преподаваемыми предметами.

1. РУССКИЙ ЯЗЫК

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей русского языка ШНОР г. Горячий Ключ, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по русскому языку проходили 3 учителя из МАОУ МО ГК «СОШ № 6».

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 1.1.

Участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом: два участника показали средний уровень, один участник – высокий уровень.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей русского языка г. Горячий Ключ по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 1.2.

Таблица 1.2.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки предметных и методических компетенций учителей русского языка ШНОР МО г. Горячий Ключ

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	
1	81	81	Работа с текстом. Выполнение разборов
1.1K1	100	100	Умение соблюдать орфографические нормы
1.1K2	75	50	Умение соблюдать пунктуационные нормы
1.2K1	50	75	Умение выполнять фонетический разбор
1.2K2	50	100	Умение выполнять морфемный и словообразовательный разборы
1.2K3	100	100	Умение выполнять морфологический разбор
1.2K4	100	75	Умение выполнять синтаксический разбор предложения
2	100	100	Формулирование корректного полного объяснения конкретной темы, приведение соответствующих примеров в виде схемы/таблицы/плана/алгоритма
3	100	100	Обоснование расположения тем конкретного раздела предмета в порядке их предполагаемого изучения при составлении рабочей программы.
4	100	50	Подбор заданий для разных этапов урока для классов с разным уровнем подготовки

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	
4.1	100	50	Умение подбирать упражнения для слабого класса
4.2	100	50	Умение объяснять подбор заданий для «слабого» класса
4.3	100	50	Умение подбирать упражнения для сильного класса
4.4	100	50	Умение объяснять подбор заданий для «сильного» класса
5	50	63	Способы объяснения нового теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки
5.1	100	100	Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «сильного» класса
5.2	0	50	Умение объяснять выбор способов предъявления теоретического материала для «сильного» класса
5.3	100	50	Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «слабого» класса
5.4	0	50	Умение объяснять выбор способов предъявления теоретического материала для «слабого» класса
6	100	83	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений. Знание разных видов деятельности на уроке, позволяющих обеспечить успешное выполнение учащимися подобных заданий
6.1	100	50	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений
6.2	100	100	Знание видов деятельности для достижения конкретных учебных умений
7	100	75	Нахождение ошибок, квалификация их, объяснение сути и возможной причины ошибок.
7.1	100	50	Умение выявлять ошибки и объяснять их суть
7.2	100	100	Умение составлять задания для карточки для предотвращения подобных ошибок
8	100	75	Оценка развернутого ответа учащегося по предложенным критериям
9	100	100	Анализ результатов тренировочной работы в рамках подготовки к ВПР.
9.1	100	100	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса
9.2	100	100	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей русского языка можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты:

объяснения подбора заданий и способов предъявления теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки.

2. МАТЕМАТИКА

Результаты оценки профессиональных компетенций

учителей математики ШНОР г. Горячий Ключ, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по математике проходили 2 учителя из МАОУ МО ГК «СОШ № 6».

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 2.1.

Участники по результатам выполнения заданий диагностической работы показали: один учитель - средний уровень, второй учитель – высокий уровень. сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей математики г. Горячий Ключ по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки предметных и методических компетенций учителей математики ШНОР МО г. Горячий Ключ

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
1	50	Умение проводить вычисления с простыми и десятичными дробями.
2	50	Умение проводить вычисления по графикам (диаграммам), проценты.
3	50	Умение проводить вычисления по плоским геометрическим фигурам.
4	50	Умение решать задачи по теории вероятности.
5	50	Умение проводить вычисления по объемным геометрическим фигурам.
6	100	Умение находить наиболее рациональный способ решения.
7	50	Умение находить ошибки в решении задачи, умение решать задачи разными способами.
8	50	Умение решать задачи по геометрии разными способами, обосновывать решение.
9	100	Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение.
10	100	Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение.
11	75	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.
12	50	Отбор тем и упражнений для классов с разным уровнем подготовки.
12.1	50	Знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки.
12.2	50	Умение подбирать упражнения для слабого класса.
12.3	50	Умение подбирать упражнения для сильного класса.
13	25	Умение подбирать задачи для слабого и для сильного ученика.

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
14	67	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
14.1	50	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.
14.2	100	Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.
15	100	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев, анализ допущенных ошибок.
15.1	100	Умение оценивать правильность ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев.
15.2	100	Умение находить и указывать ученику ошибки в решении.
15.3	100	Умение объяснять ученику суть ошибок.
15.4	100	Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.
16	0	Уметь оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку.
17	100	Умение подбирать задания для формирования функциональной грамотности обучающегося.
18	100	Анализ результатов ВПР одного класса: выявление типичных ошибок и предложение путей их отработки
18.1	100	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.
18.2	100	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей математики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

знание принципов отбора содержания предмета для учеников с разным уровнем подготовки;

оценивание решения ученика, обоснование данной оценки, формулирование способов предупреждения ошибок.

3. БИОЛОГИЯ

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей биологии ШНОР г. Горячий Ключ, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по биологии проходил 1 учитель из МАОУ МО ГК «СОШ № 6».

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемых таблицах 3.1 и 3.2.

Участник по результатам выполнения заданий диагностической работы показал средний уровень сформированности компетенций.

Таблица 3.2.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителя биологии ШНОР МО г. Горячий Ключ**

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
1	100	Умение объяснить сущность описанных в условии задания процессов.
2	100	Умение найти и исправить ошибки в предложенном тексте биологического содержания.
3	100	Умение объяснять приведенные в условии связи.
4	100	Умение объяснить сущность описанных в условии задания процессов.
5	33	Умение решить генетическую задачу и дать развернутые объяснения хода решения.
6	67	Планирование результатов обучения на основе ФГОС и применение современных педагогических технологий.
6.1	50	Умение формулировать планируемые предметные результаты урока, раскрывающие содержание урока и виды деятельности на уроке.
6.2	100	Умение описать приемы организации активного целеполагания, которые могут быть использованы на уроке
7	0	Планирование результатов обучения на основе ФГОС и применение современных педагогических технологий, направленных на достижение определенного результата обучения.
7.1	0	Умение формулировать познавательные УУД, которые планируется формировать на уроке.
7.2	0	Умение описывать способы организации деятельности обучающихся на уроке, направленные на формирование познавательных УУД.
8	50	Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, обоснование использования на уроках предложенных методов обучения.
9	33	Составление заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений для диагностики освоения нового материала.
10	33	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения
10.1	100	Умение подбирать методические приемы для обеспечения усвоения нового материала обучающимися с ОВЗ
10.2	0	Умение аргументировать, обосновывать выбор методических

		приемов для работы с обучающимися с ОВЗ
11	60	Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок.
11.1	100	Умение определять неверные ответы обучающихся
11.2	100	Умение определять пробелы в усвоении учебного материала на основе неверных ответов обучающихся
11.3	0	Умение находить способы предупреждения пробелов в усвоении учебного материала
12	0	Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок.
13	100	Анализ результатов ВПР.
13.1	100	Умение делать вывод о качестве подготовки класса по результатам ВПР
13.2	100	Умение определять слабо сформированные умения класса по результатам ВПР
13.3	100	Умение формулировать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов у класса по результатам ВПР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций учителя биологии можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

решение генетической задачи, развернутое объяснение хода решения;

планирование результатов обучения на основе ФГОС и применение современных педагогических технологий, направленных на достижение определенного результата обучения

аргументирование, обоснование выбора методических приемов для работы с обучающимися с ОВЗ;

знание способов предупреждения пробелов в усвоении учебного материала;

оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок.

4. ИСТОРИЯ

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей истории ШНОР г. Горячий Ключ, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по истории проходил 1 учитель из МАОУ МО ГК «СОШ № 6».

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 4.1 и 4.2.

Участник по результатам выполнения заданий диагностической работы показал высокий уровень сформированности компетенций.

Таблица 4.2.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителя истории ШНОР МО г. Горячий Ключ**

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
1	100,0	Знание и умение устанавливать соответствие между событиями и датами, когда они произошли
2	100,0	Знание исторических процессов (явлений, событий) и конкретных фактов
3	100,0	Знание памятников культуры и их характеристики.
4	100,0	Умение выбрать верные суждения, соответствующие содержанию фрагмента исторического источника
5	100,0	Умение выбрать правильные суждения, соответствующие информации, отраженной на карте-схеме
6	100,0	Знание памятников истории и выбор верных утверждений об этих памятниках.
7	100,0	Умение приводить аргументы в подтверждение и опровержение предложенной точки зрения (моделирование ситуации дискуссии).
8.1.	100,0	Знание УУД заданного типа
8.2.	100,0	Умение планировать предметные результаты одного урока
8.3.	50,0	Умение планировать предметные результаты второго урока
9.1.	100,0	Умение подбирать содержание учебного материала урока для сильного и слабого классов
9.2.	100,0	Умение объяснять различия в отборе учебного материала
9.3.	100,0	Знание методов и приемов работы на уроке для сильного и слабого классов
10.1.	100,0	Умение ставить образовательные цели урока, раскрывающие содержательный потенциал урока
10.2.	100,0	Умение планировать результаты практической работы
10.3.	100,0	Умение составлять алгоритм/ схему/ план выполнения практической работы
11	50,0	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся
12.1.	0,0	Умение оценивать ответ ученика по критериям
12.2.	0,0	Умение обосновывать (пояснять) оценку ответа ученика

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
13.1.	100,0	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
13.2.	50,0	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
13.3.	50,0	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов в по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций учителя истории можно выделить наиболее явный профессиональный дефицит: оценивание ответа обучающегося по предложенным критериям и обоснование (пояснение) оценки ответа ученика.

5. ГЕОГРАФИЯ

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей географии ШНОР г. Горячий Ключ, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по географии проходил 1 учитель из МАОУ МО ГК «СОШ № 6».

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 5.1 и 5.2.

Участник по результатам выполнения заданий диагностической работы показал средний уровень сформированности компетенций.

Таблица 5.2.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки предметных и методических компетенций учителя географии ШНОР МО г. Горячий Ключ

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
1	100	Умение устанавливать соответствие между элементами двух множеств.
2	0	Знание основных географических и экономических характеристик стран, городов.
3	100	Знание экономических характеристик регионов.
4	0	Умение проводить вычисления с использованием карты-схемы часовых зон Российской Федерации.
5		Определение географической величины и запись рассуждений.
5.1	0	Умение определять широту географического пункта по высоте Солнца над горизонтом
5.2	0	Умение формулировать ход рассуждений при определении широты пункта

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
5.3	0	Умение записывать решение (делать расчеты) при определении широты пункта
6	0	Умение строить профиль местности.
7	100	Умение изображать изменения возрастной структуры населения, вербализация и объяснение изменений
8	33,3	Решение задачи по статистическим данным, на основе которых необходимо сделать вывод о динамике изменения показателей и развернуто сформулировать возможные причины изменений.
9		Заполнение фрагмента технологической карты урока.
9.1	100	Умение ставить образовательные цели урока, раскрывающие содержательный потенциал урока
9.2	100	Умение правильно выделять ключевые понятия урока при его планировании
9.3	100	Умение планировать разнообразные виды деятельности на уроке
10		Планирование урока для обучающихся с различными уровнями подготовки.
10.1	100	Умение подбирать содержание учебного материала для сильного и слабого учеников
10.2	100	Умение обосновывать выбор учебного материала для сильного и слабого учеников
10.3	0	Умение подбирать методы и приемы работы для сильного и слабого учеников
11		Планирование проведения практической работы: формулировка цели, планируемых результатов и алгоритм выполнения практической работы.
11.1	100	Умение формулировать цель практической работы
11.2	0	Умение планировать результат практической работы
11.3	100	Умение составлять алгоритм выполнения практической работы
12	0	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов
13		Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок
13.1	100	Умение определять неверные ответы ученика по предложенным критериям
13.2	100	Умение определять возможные ошибочные знания, приведшие к неверным ответам ученика
13.3	100	Умение предлагать способы предупреждения ошибок в суждениях ученика
14		Оценивание ответа обучающегося по предложенным критериям
14.1	100	Умение оценивать ответ ученика по критериям
14.2	100	Умение обосновывать (пояснять) оценку ответа ученика
15		Анализ результатов ВПР одного класса.
15.1	100	Умение делать вывод об общем качестве подготовки класса по

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
		результатам ВПР
15.2	100	Умение выявлять слабо сформированные знания и умения учеников класса по результатам ВПР
15.3	0	Умение формулировать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов подготовки класса по результатам ВПР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций учителя географии можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

знание основных географических и экономических характеристик стран, городов;

умение производить вычисления с использованием карты-схемы часовых зон Российской Федерации

умение определять географические величины и записывать рассуждений;

умение строить профиль местности;

умение планировать результат практической работы;

понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения;

составление рекомендаций по результатам анализа ВПР.

6. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей обществознания ШНОР г. Горячий Ключ, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по обществознанию проходил 1 учитель из МАОУ МО ГК «СОШ № 6».

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 6.1 и 6.2.

Участник по результатам выполнения заданий диагностической работы показал средний уровень сформированности компетенций.

Таблица 6.2.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителя обществознания ШНОР МО г. Горячий Ключ**

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
1	66,7	Знание смысла предложенного ключевого обществоведческого понятия и умение употребления его в заданном контексте
2.	0,0	Умение решать задачу с условием ответа на поставленные несколько вопросов
3	25,0	Умение составлять сложный план развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса
4	66,7	Умение планировать результаты обучения на основе ФГОС (заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП на основе системно-деятельностного подхода)
4.1.	100,0	Умение планировать предметные результаты урока
4.2.	0,0	Умение пояснять, как при планировании результатов урока учитывался системно-деятельностный подход
5.	100,0	Планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - формулировка ценностных ориентиров и личностных результатов освоения предложенного раздела программы
5.1.	100,0	Умение формулировать ценностные ориентиры
5.2.	100,0	Умение формулировать личностные результаты
6.	50,0	Планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - подбор фактологического материала по изучаемой теме.
6.1.	50,0	Умение отбирать фактологический материал, указывать источники
6.2.	50,0	Умение приводить примеры фактологического материала
7.	100,0	Умение планировать результаты учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов (УУД).
7.1.	100,0	Определение УУД заданного типа
7.2.	100,0	Описание способа организации деятельности обучающихся, направленной на формирование указанного УУД
8.	100,0	Умение составлять задания, направленные на проверку сформированности конкретных предметных умений в рамках повторительно- обобщающего урока по теме или для диагностики освоения нового материала
8.1.	100,0	Знание основных понятий
8.2.	100,0	Умение подбирать примеры заданий двух типов
9	100,0	Умение подбирать задания на трех уровнях познавательной самостоятельности обучающихся для организации освоения нового материала по заданной теме

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
10	0,0	Умение обоснованно выбрать специфические методические приемы, обеспечивающие освоение нового материала конкретной категорией обучающихся на основе понимания их особых образовательных потребностей, на основе знаний современных инклюзивных технологий обучения.
10.1.	0,0	Умение приводить методические приемы, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала обучающимся
10.2.	0,0	Умение обосновывать выбор каждого приведенного методического приема
11	0,0	Оценивание предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев
12	60,0	Анализ результатов ВПР одного класса
12.1.	100,0	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
12.2.	100,0	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
12.3.	0,0	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций учителя обществознания можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

- решение задачи с условием ответа на поставленные несколько вопросов;
- составление сложного плана развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса;
- умение планировать результат урока с учетом системно-деятельностного подхода;
- обоснованный выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала обучающихся с ОВЗ на основе понимания их особых образовательных потребностей, на основе знаний современных инклюзивных технологий обучения;
- оценивание предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев;
- составление рекомендаций по результатам анализа ВПР.

7. НАЧАЛЬНЫЕ КЛАССЫ

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей начальных классов ШНОР г. Горячий Ключ, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по начальным классам проходили 8 учителей из МАОУ МО ГК «СОШ № 6».

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 7.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 7.2.

**Распределение участников по уровням
сформированности компетенций**

Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
3 чел. (37,5 %)	4 чел. (50 %)	1 чел. (12,5 %)	0

Таким образом из 8 участников - 7 человек показали минимальный и низкий уровни владения профессиональными компетенциями.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей начальных классов г. Горячий Ключ по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 7.3.

Таблица 7.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителей начальных классов ШНОР МО г. Горячий Ключ**

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
1				Содержание учебного предмета. Русский язык. Переписывание текста с расстановкой пропущенных орфограмм и пунктограмм
1.1.	100,0	87,5	50,0	Умение применять правила из раздела орфография
1.2.	0,0	50,0	0,0	Умение применять правила из раздела пунктуация
1.3.	100,0	75,0	60,0	Умение точно и корректно переписать заданный текст
2	100,0	50,0	0,0	Русский язык. Умение находить предложения, слова с ошибкой, и исправлять их, в соответствии с правилами русского языка
3	100,0	100,0	60,0	Математика. Умение находить объекты на плане по описанию
4	100,0	25,0	0,0	Математика. Умение решать задачи на расчет необходимого объема товара
5	100,0	100,0	20,0	Математика. Умение решать задачи на нахождение скорости, времени, расстояния
6	100,0	50,0	0,0	Математика. Умение решать задачи на нахождение площади, периметра
7	100,0	25,0	0,0	Математика. Умение решать задачи на установление выгоды использования каких-либо материалов
8	100,0	58,3	0,0	История. Знание основных исторических дат и событий
9	100,0	75,0	40,0	История. Знание основных памятников архитектуры родной страны
10	100,0	0,0	0,0	История. Знание основных памятников культуры
11	100,0	50,0	40,0	История. Знание основных памятников культуры
12				Содержание учебного предмета. География

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
12.1.	50,0	62,5	20,0	География. Знание столиц стран-соседей России
12.2.	50,0	37,5	30,0	География. Знание расположения стран-соседей России на карте/схеме
13	0,0	25,0	0,0	Обществознание. Знание конституционного строя Российской Федерации
14	0,0	25,0	30,0	Обществознание. Знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия
15				Формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы
15.1.	100,0	25,0	0,0	Умение планировать личностные результаты обучения
15.2.1.	100,0	75,0	20,0	Умение планировать метапредметные результаты (регулятивные УУД) обучения
15.2.2.	0,0	25,0	20,0	Умение планировать метапредметные результаты (познавательные УУД) обучения
15.2.3.	0,0	50,0	20,0	Умение планировать метапредметные результаты (коммуникативные УУД) обучения
15.3.	50,0	12,5	10,0	Умение планировать предметные результаты обучения
16				Подбор учебного материала с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора
16.1.	100,0	0,0	20,0	Умение подбирать задания для класса с низким уровнем обученности
16.2.	0,0	0,0	10,0	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с низким уровнем обученности
16.3.	100,0	0,0	20,0	Умение подбирать задания для класса с высоким уровнем обученности
16.4.	0,0	0,0	10,0	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с высоким уровнем обученности
17				Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся
17.1.	100,0	16,7	26,7	Умение определять, на какие читательские умения направлено задание
17.2.	0,0	50,0	20,0	Способность составлять задания для учащихся, направленные на формирование запланированного умения
18				Реализация программы воспитания младших школьников
18.1.	50,0	0,0	10,0	Умение планировать результаты воспитательной работы. Знание элементов, применяемых для достижения учебной цели
18.2.	50,0	25,0	10,0	Умение применять различные виды деятельности и формы воспитательной работы
19				Применение технологии формирующего оценивания, анализа ошибок обучающихся, выявления причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
19.1.	0,0	50,0	20,0	Умение определять фактические ошибки в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета
19.2.	0,0	0,0	0,0	Умение найти ошибки в ответе ученика.
19.3.	0,0	0,0	0,0	Умение сориентироваться и применить способы предупреждения ошибок обучающихся
20				Оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев
20.1.	100,0	50,0	20,0	Умение оценить ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев и обосновать оценку
20.2.	100,0	50,0	0,0	Умение пояснить свой выбор оценки с опорой на ответ ученика
21				Анализ результатов диагностической работы
21.1.	100,0	75,0	0,0	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
21.2.	100,0	75,0	0,0	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
21.3.	100,0	62,5	0,0	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей начальных классов можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

Русский язык: правила из раздела пунктуация;

Математика:

решение задачи по функциональной грамотности.

История:

знание основных исторических дат и событий и основных памятников культуры;

Обществознание:

знание конституционного строя Российской Федерации;

знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия;

формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы;

подбор учебного материала с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора;

знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся;

реализация программы воспитания младших школьников;

применение технологии формирующего оценивания, анализа ошибок обучающихся и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок.

8. ИНФОРМАТИКА

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей биологии ШНОР МО Горячий Ключ, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по информатике проходил 1 учитель из МАОУ МО ГК «СОШ № 6».

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 8.1 и 8.2.

Участник по результатам выполнения заданий диагностической работы показал средний уровень сформированности компетенций.

Таблица 8.2.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки предметных и методических компетенций учителя информатики ШНОР МО Горячий Ключ

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
1	100,0	Проверка знания содержания предмета. Задание требует записи краткого ответа в форме последовательности букв.
2	100,0	Проверка знания содержания предмета. Знание двоичной системы исчисления. Задание предполагает запись развернутого решения задач
3	50,0	Проверка знания содержания предмета. Знание правил формирования масок имен файлов. Задание предполагает запись развернутого решения задач.
4	100,0	Проверка знания содержания предмета. Умение работать с логическим выражением. Задание предполагает запись развернутого решения задач.
5	0,0	Проверка знания содержания предмета. Умение строить таблицу истинности логического выражения. Задание предполагает запись развернутого решения задач.
6	100,0	Проверка знания содержания предмета. Умение находить информационный объем данного текста. Задание предполагает запись развернутого решения задач.
7	100,0	Проверка знания содержания предмета. Задание требует записи полного имени файла в соответствии с условием и требованием задания.
8	100,0	Проверка знания содержания предмета. Задание предполагает запись развернутого решения задач.
9	100,0	Проверка знания содержания предмета. В задании необходимо записать краткий ответ в форме последовательности цифр.

10	0,0	Проверка знания содержания предмета. Задание по теме "блок-схема алгоритма" предполагает запись развернутого решения задач.
11	0,0	Проверка знания содержания предмета. Умение работать с электронными таблицами. Задание предполагает запись развернутого решения задач.
12	100,0	Проверка знания содержания предмета. Задание на тему "скорость передачи, объем памяти, время передачи" предполагает запись развернутого решения задач.
13	0,0	Проверка умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. В задании требуется предложить порядок изучения четырех тем курса информатики и обосновать предложенный порядок. Элементы ответа записать в таблицу.
14		Проверка умения планировать результаты обучения на основе ФГОС.
14.1.	0,0	Умение планировать метапредметные результаты
14.2.	0,0	Умение планировать предметные результаты для базового уровня СОО
14.3.	0,0	Умение планировать предметные результаты для углубленного уровня СОО
14.4.	0,0	Умение пояснить свой выбор планируемых результатов для разного уровня образования (СОО)
15		Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений. Задание моделирует ситуацию применения методик, технологий дифференцированного обучения для достижения предметного результата учебной работы на конкретном уроке.
15.1.	100,0	Умение планировать результаты урока
15.2.	100,0	Разработка или выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Описание моделей заданий.
16		Задание направлено на выявление умений разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения. Задание требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения осуществить осознанный выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение учебного материала конкретной категорией обучающихся.
16.1.	100,0	Знание методических приемов, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала обучающимся данной категории
16.2.	0,0	Умение приводить аргументы, обосновывающие выбор каждого выбранного методического приема
17	50,0	Задание моделирует применение технологии формирующего оценивания и требует анализа ошибок обучающихся, выявления

		причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок.
18	0,0	Задание требует оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев.
19		Анализ результатов диагностической работы
19.1.	100,0	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
19.2.	100,0	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
19.3.	100,0	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов в по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций учителя информатики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

умение строить таблицу истинности логического выражения (задание предполагает запись развернутого решения задач);

знание по теме "блок-схема алгоритма";

умение работать с электронными таблицами;

предложение и обоснование порядка изучения четырех тем курса информатики;

планирование результатов обучения на основе ФГОС;

понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, обеспечивающих освоение учебного материала конкретной категорией обучающихся;

оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев.