

Государственное бюджетное учреждение Краснодарского края
«Центр сопровождения образования»»

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей ШНОР МО г. Краснодар

Оценка профессиональных компетенций учителей (далее - Оценка) проводится в целях развития и совершенствования единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечения адресности, персонификации повышения квалификации на основе диагностики профессиональных компетенций.

На начало 2024 года в списки школ с низкими образовательными результатами вошли 16 общеобразовательных организаций (далее – ОО) города Краснодара. 9 школ прошли Оценку в 2023 году, 7 школ в 2024 году. В результате сопоставления результатов ГИА и ВПР для оценочных процедур были выбраны учителя русского языка, математики, физики, химии, биологии, информатики, истории, обществознания, географии, и учителя начальных классов ШНОР.

Оценка в г. Краснодаре проводились в 7 школах в следующий период:

№	Наименование школы	Дата
1.	МАОУ гимназия № 44	1 марта
2.	МАОУ гимназия № 69	22 марта
3.	МБОУ СОШ № 100	22 марта
4.	МАОУ СОШ № 74	2 апреля
5.	МАОУ СОШ № 31	2 апреля
6.	МАОУ СОШ № 104	10 и 24 апреля
7.	МБОУ гимназия № 88	12 апреля

Приняли участие 403 человека:

Русский язык – 55 чел.,
Математика – 49 чел.,
Физика – 14 чел.,
Химия – 9 чел.,
Биология – 14 чел.,

География – 16 чел.,
История – 24 чел.,
Информатика – 11 чел.
Обществознание – 15 чел.
Начальные классы – 196 чел.

Контрольно-измерительные материалы были сформированы на основе оценочных средств, разработанных ФИОКО для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей в 2021, 2022 годах, что позволяет сравнивать результаты федеральных и региональных оценочных процедур за разные годы и наблюдать динамику изменений. Оценочные материалы по предметам состоят из разного количества заданий, которые сгруппированы по

трем блокам: предметный, методический и оценочный. Структура оценочных материалов представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура оценочных материалов

Структура оценочных материалов	Русский язык	Математика	Физика	Химия	Биология	История	Информатика	Обществознание	География	Начальные классы
Всего заданий	9	18	18	19	13	13	19	12	15	21
Предметный блок (номера заданий)	1-2	1-10	1-11	1-12	1-5	1-7	1-12	1-3	1-8	1-14
Методический блок (номера заданий)	3-6	11-14	12-15	13-16	6-10	8-11	13-16	4-10	9-12	15-18
Оценочный блок (номера заданий)	7-9	15-18	16-18	17-19	11-13	12-13	17-19	11-12	13-15	19-20

Проверка ответов на задания участников Оценки осуществлялась региональными экспертами. Индивидуальные результаты Оценки всех участников были направлены или на их электронную почту или в методическую службу школы. Обобщенные обезличенные результаты в Краснодарский научно-методический центр.

В зависимости процента набранных баллов за все задания определены следующие уровни сформированности компетенций участников:

1 уровень	«минимальный», участники, набравшие от 0% до 30%;
2 уровень	«низкий», участники, набравшие 31% - 50%;
3 уровень	«средний», участники, набравшие 51% - 80%;
4 уровень	«высокий», участники с общим выполнением 81% - 100%.

Среди всех участников Оценки 4-й уровень показали 24 учителя:

Русский язык – 18 чел.,
Математика – 5 чел.,
Физика – 9 чел.,
Химия – 1 чел.,

География – 3 чел.,
Информатика – 1 чел.,
История – 7 чел.,
Обществознание – 2 чел.

В таблице 2 представлено процентное соотношение количества участников Оценки с различными уровнями компетенций в группах учителей по различным предметам.

Таблица 2

**Соотношение количества участников Оценки
с различными уровнями сформированности компетенций**

Участники	Количество участников (100%)	1 уровень (%)	2 уровень (%)	3 уровень (%)	4 уровень (%)
Учителя русского языка	55	--	18,2	49,1	32,7
Учителя математики	49	8,2	30,6	51,0	10,2
Учителя физики	14	--	--	35,7	64,3
Учителя химии	9	--	22,2	66,7	11,1
Учителя информатики	11	--	9,1	27,3	9,1
Учителя биологии	14	21,4	50,0	28,6	0,0
Учителя истории	24	4,2	29,2	37,5	29,2
Учителя географии	16	18,8	25,0	37,5	18,8
Учителя обществознания	15	13,3	33,3	40,0	13,3
Учителя начальных классов	196	33,2	37,2	29,6	--

Из приведенных данных видно, что наибольшее количество участников с минимальным и низким уровнями – это учителя биологии (72 %) и начальных классов (70,4%). Неплохие результаты показали учителя физики – 100% средний и высокий уровни.

В соответствии с содержанием заданий, представленном в спецификации, были сделаны выводы о профессиональных дефицитах по группам участников в соответствии с преподаваемыми предметами.

1. РУССКИЙ ЯЗЫК
**Результаты оценки профессиональных компетенций
учителей русского языка ШНОР г. Краснодара, 2024 г**

Оценку профессиональных компетенций по русскому языку проходили 55 учителей из 7 ОО МО г. Краснодар.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 1.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 1.2.

Распределение участников из ОО по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций			
		1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
МАОУ гимназия № 44	7	---	1	4	2
МАОУ гимназия № 69	11	---	2	3	6
МАОУ СОШ № 104	16	---	4	8	4
МАОУ СОШ № 74	5	---	1	4	---
МБОУ гимназия № 88	5	---	1	1	3
МБОУ СОШ № 100	7	---	1	3	3
МБОУ СОШ № 31	4	---	---	4	---
ИТОГО количество участников (% от общего количества участников)		0 чел.	10 чел. (18,2 %)	27 чел. (49,1 %)	18 чел. (32,7 %)

Таким образом среди участников - учителей русского языка г. Краснодара большая часть (45 человек) показали высокий и средний уровни профессиональных компетенций, 10 человек - низкий уровень.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей русского языка г. Краснодара по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителей русского языка ШНОР МО г. Краснодара**

№ заданий	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	
1	81	73	59	Работа с текстом. Выполнение разборов
1.1К1	96	95	65	Умение соблюдать орфографические нормы
1.1К2	67	50	40	Умение соблюдать пунктуационные нормы
1.2К1	81	72	75	Умение выполнять фонетический разбор
1.2К2	69	74	60	Умение выполнять морфемный и словообразовательный разборы
1.2К3	92	78	65	Умение выполнять морфологический разбор
1.2К4	83	67	65	Умение выполнять синтаксический разбор предложения
2	94	81	35	Формулирование корректного полного объяснения конкретной темы, приведение соответствующих примеров в виде схемы/таблицы/плана/алгоритма
3	94	91	50	Обоснование расположения тем конкретного раздела предмета в порядке их предполагаемого изучения при составлении рабочей программы.
4	98	62	33	Подбор заданий для разных этапов урока для классов с разным уровнем подготовки
4.1	100	89	60	Умение подбирать упражнения для слабого класса
4.2	97	48	20	Умение объяснять подбор заданий для «слабого» класса

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	
4.3	100	89	60	Умение подбирать упражнения для сильного класса
4.4	97	48	20	Умение объяснять подбор заданий для «сильного» класса
5	72	44	18	Способы объяснения нового теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки
5.1	94	74	30	Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «сильного» класса
5.2	50	11	0	Умение объяснять выбор способов предъявления теоретического материала для «сильного» класса
5.3	94	74	40	Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «слабого» класса
5.4	50	19	0	Умение объяснять выбор способов предъявления теоретического материала для «слабого» класса
6	96	73	43	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений. Знание разных видов деятельности на уроке, позволяющих обеспечить успешное выполнение учащимися подобных заданий
6.1	100	96	80	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений
6.2	94	61	25	Знание видов деятельности для достижения конкретных учебных умений
7	94	69	25	Нахождение ошибок, квалификация их, объяснение сути и возможной причины ошибок.
7.1	89	67	35	Умение выявлять ошибки и объяснять их суть
7.2	100	72	15	Умение составлять заданий для карточки для предотвращения подобных ошибок
8	58	52	10	Оценка развернутого ответа учащегося по предложенными критериям
9	88	61	33	Анализ результатов тренировочной работы в рамках подготовки к ВПР.
9.1	97	70	50	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса
9.2	78	52	15	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей русского языка можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты в умении подбирать задания и способы предъявления теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки.

2. МАТЕМАТИКА

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей математики ШНОР г. Краснодара, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 49 учителей математики из 7 ОО г. Краснодара.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 2.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 2.2.

Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - минимальный	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
МАОУ гимназия № 44	4	---	1	3	---
МАОУ гимназия № 69	11	2	3	6	---
МАОУ СОШ № 104	11	1	4	5	1
МАОУ СОШ № 74	5	1	1	2	1
МБОУ гимназия № 88	5	---	---	3	2
МБОУ СОШ № 100	8	---	5	3	---
МБОУ СОШ № 31	5	---	1	3	1
ИТОГО		4 чел. (8,2 %)	15 чел. (30,6 %)	25 чел. (51,0 %)	5 чел. (10,2 %)

Таким образом среди участников - учителей математики г. Краснодара большая часть (30 человек) показали высокий и средний уровни профессиональных компетенций, 19 человек – минимальный уровень и низкий уровень.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей математики г. Краснодара по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителей математики ШНОР МО г. Краснодара**

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
1	80,0	92,0	86,7	75,0	Умение проводить вычисления с простыми и десятичными дробями.
2	100,0	92,0	86,7	100,0	Умение проводить вычисления по графикам (диаграммам), проценты.
3	80,0	52,0	13,3	25,0	Умение проводить вычисления по плоским геометрическим фигурам.
4	100,0	60,0	40,0	50,0	Умение решать задачи по теории вероятности.
5	100,0	68,0	33,3	25,0	Умение проводить вычисления по объемным геометрическим фигурам.
6	100,0	72,0	33,3	0,0	Умение находить наиболее рациональный способ решения.
7	50,0	22,0	26,7	12,5	Умение находить ошибки в решении задачи, умение решать задачи разными способами.
8	80,0	92,0	26,7	25,0	Умение решать задачи по геометрии разными способами, обосновывать решение.
9	100,0	64,0	36,7	12,5	Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение.
10	100,0	38,0	20,0	0,0	Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение.
11	90,0	90,0	70,0	50,0	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.
12	76,7	52,7	30,0	0,0	Отбор тем и упражнений для классов с разным уровнем подготовки.
12.1	80,0	54,0	30,0	0,0	Знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки.
12.2	80,0	56,0	36,7	0,0	Умение подбирать упражнения для слабого класса.
12.3	70,0	48,0	23,3	0,0	Умение подбирать упражнения для сильного класса.
13	100,0	44,0	36,7	12,5	Умение подбирать задачи для слабого и для сильного ученика.
14	100,0	56,0	51,1	0,0	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
14.1	100,0	52,0	53,3	0,0	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.
14.2	100,0	64,0	46,7	0,0	Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.
15	77,1	73,7	42,9	10,7	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев, анализ допущенных ошибок.
15.1	100,0	60,0	53,3	50,0	Умение оценивать правильность ответа обучающегося на основе стандартизованных критериев.

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
15.2	80,0	84,0	46,7	0,0	Умение находить и указывать ученику ошибки в решении.
15.3	80,0	84,0	46,7	0,0	Умение объяснять ученику суть ошибок.
15.4	60,0	60,0	30,0	12,5	Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.
16	70,0	58,0	26,7	50,0	Уметь оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку.
17	70,0	62,0	33,3	0,0	Умение подбирать задания для формирования функциональной грамотности обучающегося.
18	90,0	80,0	66,7	0,0	Анализ результатов ВПР одного класса: выявление типичных ошибок и предложение путей их отработки
18.1	80,0	80,0	66,7	0,0	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.
18.2	100,0	80,0	66,7	0,0	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей математики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

умение находить ошибки в решении задач и решать задачи разными способами, обоснование решения, в том числе по геометрии.

3. ФИЗИКА

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей физики ШНОР г. Краснодара, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 14 учителей физики из 7 ОО г. Краснодара.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 3.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 3.2.

Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - минимальный	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
МАОУ гимназия № 44	2	---	---	2	---
МАОУ гимназия № 69	2	---	---	---	2

МАОУ СОШ № 104	4	---	---	3	1
МАОУ СОШ № 74	2	---	---	---	2
МБОУ гимназия № 88	1	---	---	---	1
МБОУ СОШ № 100	1	---	---	---	1
МБОУ СОШ № 31	2	---	---	---	2
ИТОГО		0	0	5 чел. (35,7 %)	9 чел. (64,3 %)

Таким образом учителя физики г. Краснодара показали средний и высокий уровни сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей физики г. Краснодара по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителей физики ШНОР МО г. Краснодара**

№ зада- ний	Процент выполнения заданий	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
1	100,0	Знание характеристик физических явлений, величин и процессов. Выбор из предложенного списка, установление соответствия.
2	92,9	Решение задачи раздела "Электродинамика". Последовательное и параллельное соединение проводников.
3	85,7	Решение задачи по теме "Молекулярная физика и термодинамика". Выбора из предложенного списка характеристик физических явлений, величин и процессов, установления соответствия.
4	78,6	Решение задачи раздела "Механика". Механическое движение. Установление соответствия между графиком и физическими величинами.
5	64,3	Решение задачи раздела "Механика". Импульс тела. Закон сохранения импульса".
6	92,9	Решение задачи раздела "Электродинамика". Сила тока. Напряжение. Электрическое сопротивление. Закон Ома для участка цепи.
7	100,0	Решение задачи по теме "Измерительные приборы. Цена деления. Точность".
8	85,7	Решение задачи по теме "Квантовые явления. Элементы атомной и ядерной физики".
9	96,4	Умение находить ошибки в решении задачи раздела "Термодинамика", умение решать задачи разными способами.
10	64,3	Предложение развернутого ответа на задачу по теме "Свободное падение тел". Обоснование данного ответа.
11	96,4	Предложение развернутого ответа на задачу по теме "Плотность вещества. Связь массы, объема тела с его плотностью". Обоснование данного ответа.
12	100,0	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.

№ заданий	Процент выполнения заданий	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
13	78,6	Формулирование принципов отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и подбор заданий для каждого класса.
13.1.	85,7	Знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки.
13.2.	78,6	Умение подбирать упражнения для слабого класса.
13.3.	71,4	Умение подбирать упражнения для сильного класса.
14	78,6	Умение подбирать задачи для слабого и для сильного ученика.
15	83,3	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
15.1.	78,6	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.
15.2.	92,9	Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.
16	90,0	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев и анализ допущенных ошибок.
16.1.	100,0	Умение находить и указывать ученику ошибки в решении.
16.2.	92,9	Умение объяснять ученику суть ошибок.
16.3.	82,1	Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.
17	71,4	Умение определять фактические ошибки в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета, оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку.
18	82,1	Анализ результатов ВПР одного класса.
18.1.	82,1	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.
18.2.	82,1	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей физики явные профессиональные дефициты не выявлены.

4. ХИМИЯ

Результаты оценки профессиональных компетенций

учителей химии ШНОР г. Краснодара, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 9 учителей химии из 6 ОО г. Краснодара.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 4.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 4.2.

Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел)			
		1 уровень - минимальный	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
МАОУ гимназия № 44	2	---	1	1	---
МАОУ гимназия № 69	1	---	---	1	---
МАОУ СОШ № 104	2	---	1	1	---
МАОУ СОШ № 74	1	---	---	1	---
МБОУ гимназия № 88	1	---	---	1	---
МБОУ СОШ № 100	2	---	---	1	1
ИТОГО количество участников/%		0	2 чел. (22,2 %)	6 чел. (66,7 %)	1 чел. (11,1 %)

Таким образом большинство учителей химии г. Краснодара показали средний и высокий уровни сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей химии г. Краснодара по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 4.3.

Таблица 4.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителей химии ШНОР МО г. Краснодара**

№ заданий	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	2	3	4	
1	50,0	100,0	100,0	Умение производить вычисления массовой доли растворенного вещества
2	50,0	100,0	100,0	Умение вычислять объемные соотношения газов
3	0,0	100,0	100,0	Умение производить вычисления с использованием понятия "молярный объем газа"
4	0,0	33,3	100,0	Умение находить соответствие между химическим элементом и строением его атома
5	50,0	83,3	100,0	Умение устанавливать соответствие между веществом и типом химической связи в нем
6	100,0	83,3	100,0	Умение определять химические свойства указанных веществ
7	50,0	50,0	100,0	Умение выбирать из предложенного списка вещества с определенным строением молекул
8	0,0	66,7	100,0	Умение выбирать из предложенного списка вещества с определенными химическими свойствами

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	2	3	4	
9	50,0	66,7	100,0	Умение устанавливать соответствие между элементами двух множеств
10	50,0	83,3	100,0	Умение выбирать из предложенного списка характеристики химических веществ
11	25,0	58,3	100,0	Умение записывать уравнения реакций
12	0,0	91,7	100,0	Умение решать задачи на нахождение формулы органического вещества
13	75,0	91,7	100,0	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.
14	16,7	58,3	83,5	Сформулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и привести примеры для каждого класса
14.1	0,0	16,7	50,0	Знание принципов отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки и умение их использовать
14.2	25,0	75,0	100	Умение подбирать упражнения для слабого класса.
14.3	25,0	83,3	100	Умение подбирать упражнения для сильного класса.
15	25,0	58,3	100	Умение подбирать решение задачи для слабого и для сильного ученика.
16	83,3	72,2	100	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
16.1	75,0	66,7	100	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.
16.2	100,0	83,3	100	Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.
17	25,0	50,0	100	Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.
18	75,0	50,0	100	Умение оценивать предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизованных критериев и анализировать допущенные ошибки.
19	33,3	77,8	100	Анализ результатов ВПР одного класса
19.1	50,0	75,0	100	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.
19.2	0,0	83,3	100	Умение формулировать методические рекомендации по результатам анализа ВПР.

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей химии можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

нахождение соответствия между химическим элементом и строением его атома;

знание принципов отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки.

5. БИОЛОГИЯ

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей биологии ШНОР г. Краснодара, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 14 учителей биологии из 7 ОО г. Краснодара.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 5.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 5.2.
**Распределение участников по уровням
сформированности компетенций**

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - минимальный	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень- высокий
МАОУ гимназия № 44	2	---	2	---	---
МАОУ гимназия № 69	3	1	2	---	---
МАОУ СОШ № 104	4	2	1	1	---
МАОУ СОШ № 31	1	---	1	---	---
МАОУ СОШ № 74	2	---	1	1	---
МБОУ гимназия № 88	1	---	---	1	---
МБОУ СОШ № 100	1	---	---	1	---
ИТОГО		3 чел. (21,4 %)	7 чел. (50 %)	4 чел. (28,6 %)	0

Таким образом среди участников - учителей биологии г. Краснодара большая часть (10 человек) показали минимальный и низкий уровни сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов выборки учителей биологии г. Краснодара по итогам Оценки представлены в таблице 5.3.

Таблица 5.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителей биологии ШНОР МО г. Краснодара**

№ зада- ния	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
1	25,0	71,4	16,7	Умение объяснить сущность описанных в условии задания процессов.
2	83,3	19,0	22,2	Умение найти и исправить ошибки в предложенном тексте биологического содержания.
3	58,3	33,3	11,1	Умение объяснять приведенные в условии связи.
4	83,3	28,6	22,2	Умение объяснить сущность описанных в условии задания процессов.
5	75,0	0,0	0,0	Умение решить генетическую задачу и дать развернутые объяснения хода решения.
6	83,3	47,6	0,0	Планирование результатов обучения на основе ФГОС и применение современных педагогических технологий.
6.1	75,0	50,0	0,0	Умение формулировать планируемые предметные результаты урока, раскрывающие содержание урока и виды деятельности на уроке.
6.2	100,0	42,9	0,0	Умение описать приемы организации активного целеполагания, которые могут быть использованы на уроке
7	62,5	35,7	16,7	Планирование результатов обучения на основе ФГОС и применение современных педагогических технологий, направленных на достижение определенного результата обучения.
7.1	50,0	28,6	0,0	Умение формулировать познавательные УУД, которые планируется формировать на уроке.
7.2	75,0	42,9	33,3	Умение описывать способы организации деятельности обучающихся на уроке, направленные на формирование познавательных УУД.
8	50,0	28,6	16,7	Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, обоснование использования на уроках предложенных методов обучения.
9	50,0	47,6	44,4	Составление заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений для диагностики освоения нового материала.
10	25,0	14,3	44,4	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения
10.1	50,0	28,6	100,0	Умение подбирать методические приемы для обеспечения усвоения нового материала обучающимися с ОВЗ
10.2	12,5	7,1	16,7	Умение аргументировать, обосновывать выбор методических приемов для работы с обучающимися с ОВЗ
11	75,0	31,4	6,7	Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок.
11.1	100,0	57,1	33,3	Умение определять неверные ответы обучающихся

№ зада- ния	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
11.2	100,0	28,6	0,0	Умение определять пробелы в усвоении учебного материала на основе неверных ответов обучающихся
11.3	62,5	21,4	0,0	Умение находить способы предупреждения пробелов в усвоении учебного материала
12	25,0	50,0	0,0	Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок.
13	80,0	62,9	33,3	Анализ результатов ВПР.
13.1	50,0	57,1	33,3	Умение делать вывод о качестве подготовки класса по результатам ВПР
13.2	100,0	92,9	66,7	Умение определять слабо сформированные умения класса по результатам ВПР
13.3	75,0	35,7	0,0	Умение формулировать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов у класса по результатам ВПР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей биологии можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

решение генетической задачи, развернутое объяснение хода решения;

формулирование познавательных УУД, которые планируется формировать на уроке;

понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения;

определение пробелов в усвоении учебного материала на основе неверных ответов обучающихся и нахождение способов предупреждения этих пробелов.

Практически все проверяемые компетенции у участников сформулированы на низком уровне.

6. ИСТОРИЯ

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей истории ШНОР г. Краснодара, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 24 учителя истории из 7 ОО г. Краснодара.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 6.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 6.2.

Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - минимальный	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
МАОУ гимназия № 44	4	---	---	---	4
МАОУ гимназия № 69	4	---	1	2	1
МАОУ СОШ № 104	7	1	2	2	2
МАОУ СОШ № 74	2	---	1	1	---
МБОУ гимназия № 88	1	---	---	1	---
МБОУ СОШ № 100	3	---	1	2	---
МБОУ СОШ № 31	3	---	2	1	---
ИТОГО		1 чел. (4,2 %)	7 чел. (29,2 %)	9 чел. (37,5 %)	7 чел. (29,2 %)

Таким образом 16 учителей истории г. Краснодара показали средний и высокий уровни, а 8 учителей – минимальный и низкий уровни сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей истории г. Краснодара по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 6.3.

Таблица 6.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителей истории ШНОР МО г. Краснодара**

№ зада- ния	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2,1	
1	85,7	66,7	50,0	Знание и умение устанавливать соответствие между событиями и датами, когда они произошли
2	100,0	55,6	12,5	Знание исторических процессов (явлений, событий) и конкретных фактов
3	100,0	77,8	37,5	Знание памятников культуры и их характеристики.
4	85,7	100,0	75,0	Умение выбирать верные суждения, соответствующие содержанию фрагмента исторического источника
5	85,7	77,8	43,8	Умение выбирать правильные суждения, соответствующие информации, отраженной на карте-схеме
6	100,0	66,7	12,5	Знание памятников истории и выбор верных утверждений об этих памятниках.
7	85,7	48,9	7,5	Умение приводить аргументы в подтверждение и опровержение предложенной точки зрения (моделирование ситуации дискуссии).

№ зада- ния	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2,1	
8.1.	78,6	77,8	18,8	Знание УУД заданного типа
8.2.	92,9	61,1	25,0	Умение планировать предметные результаты одного урока
8.3.	71,4	66,7	31,3	Умение планировать предметные результаты второго урока
9.1.	100,0	66,7	31,3	Умение подбирать содержание учебного материала урока для сильного и слабого классов
9.2.	85,7	44,4	50,0	Умение объяснять различия в отборе учебного материала
9.3.	92,9	55,6	50,0	Знание методов и приемов работы на уроке для сильного и слабого классов
10.1.	85,7	77,8	50,0	Умение ставить образовательные цели урока, раскрывающие содержательный потенциал урока
10.2.	100,0	66,7	18,8	Умение планировать результаты практической работы
10.3.	100,0	66,7	31,3	Умение составлять алгоритм/ схему/ план выполнения практической работы
11	85,7	77,8	81,3	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся
12.1.	85,7	44,4	75,0	Умение оценивать ответ ученика по критериям
12.2.	57,1	33,3	62,5	Умение обосновывать (пояснять) оценку ответа ученика
13.1.	71,4	66,7	62,5	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
13.2.	100,0	77,8	50,0	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
13.3.	85,7	50,0	50,0	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов в по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей истории можно выделить некоторый профессиональный дефицит в умении приводить аргументы в подтверждение и опровержение предложенной точки зрения и в умении обосновывать (пояснять) оценку ответа ученика.

7. ГЕОГРАФИЯ

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей географии ШНОР г. Краснодара, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 16 учителей географии из 7 общеобразовательных организаций МО г. Краснодар.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 7.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 7.2.

Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - минимальный	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
МАОУ гимназия № 44	2	---	1	1	---
МАОУ гимназия № 69	3	1	1	1	---
МАОУ СОШ № 104	3	1	1		1
МАОУ СОШ № 74	2	---	---	2	---
МБОУ гимназия № 88	2	---	---		2
МБОУ СОШ № 100	3	1	1	1	---
МБОУ СОШ № 31	1	---	---	1	---
ИТОГО		3 чел. (18,8 %)	4 чел. (25 %)	6 чел. (37,5 %)	3 чел. (18,8 %)

Таким образом среди участников - учителей географии г. Краснодара большая часть (9 человека) показали средний и высокий уровни сформированности компетенций, 7 учителей показали минимальный и низкий уровни.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов выборки учителей географии г. Краснодара по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 7.3.

Таблица 7.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителем географии ШНОР МО г. Краснодара**

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	1	2	3	4	
1	100,0	100,0	83,3	100,0	Умение устанавливать соответствие между элементами двух множеств.
2	0,0	0,0	33,3	66,7	Знание основных географических и экономических характеристик стран, городов.
3	33,3	75,0	66,7	33,3	Знание экономических характеристик регионов.
4	66,7	75,0	66,7	33,3	Умение проводить вычисления с использованием карты-схемы часовых зон Российской Федерации.
5					Определение географической величины и запись рассуждений.
5.1	0,0	0,0	33,3	66,7	Умение определять широту географического пункта по высоте Солнца над горизонтом

№ зада- ния	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	1	2	3	4	
5.2	0,0	25,0	50,0	66,7	Умение формулировать ход рассуждений при определении широты пункта
5.3	0,0	0,0	33,3	66,7	Умение записывать решение (делать расчеты) при определении широты пункта
6	16,7	25,0	83,3	100,0	Умение строить профиль местности.
7	22,2	50,0	88,9	77,8	Умение изображать изменения возрастной структуры населения, вербализация и объяснение изменений
8	33,3	33,3	94,4	77,8	Решение задачи по статистическим данным, на основе которых необходимо сделать вывод о динамике изменения показателей и развернуто сформулировать возможные причины изменений.
9					Заполнение фрагмента технологической карты урока.
9.1	16,7	50,0	50,0	100,0	Умение ставить образовательные цели урока, раскрывающие содержательный потенциал урока
9.2	16,7	12,5	50,0	100,0	Умение правильно выделять ключевые понятия урока при его планировании
9.3	16,7	37,5	66,7	100,0	Умение планировать разнообразные виды деятельности на уроке
10					Планирование урока для обучающихся с различными уровнями подготовки.
10.1	0,0	25,0	83,3	100,0	Умение подбирать содержание учебного материала для сильного и слабого учеников
10.2	0,0	75,0	100,0	100,0	Умение обосновывать выбор учебного материала для сильного и слабого учеников
10.3	0,0	62,5	75,0	100,0	Умение подбирать методы и приемы работы для сильного и слабого учеников
11					Планирование проведения практической работы: формулировка цели, планируемых результатов и алгоритм выполнения практической работы.
11.1	66,7	75,0	100,0	100,0	Умение формулировать цель практической работы
11.2	16,7	37,5	83,3	83,3	Умение планировать результат практической работы
11.3	16,7	25,0	58,3	100,0	Умение составлять алгоритм выполнения практической работы
12	0,0	25,0	66,7	100,0	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов
13					Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок
13.1	33,3	25,0	83,3	66,7	Умение определять неверные ответы ученика по предложенным критериям
13.2	0,0	0,0	41,7	66,7	Умение определять возможные ошибочные знания, приведшие к неверным ответам ученика

№ зада- ния	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	1	2	3	4	
13.3	33,3	0,0	33,3	66,7	Умение предлагать способы предупреждения ошибок в суждениях ученика
14					Оценивание ответа обучающегося по предложенными критериям
14.1	100,0	75,0	83,3	100,0	Умение оценивать ответ ученика по критериям
14.2	100,0	75,0	83,3	100,0	Умение обосновывать (пояснять) оценку ответа ученика
15					Анализ результатов ВПР одного класса.
15.1	66,7	75,0	100,0	100,0	Умение делать вывод об общем качестве подготовки класса по результатам ВПР
15.2	33,3	62,5	100,0	100,0	Умение выявлять слабо сформированные знания и умения учеников класса по результатам ВПР
15.3	0,0	25,0	91,7	100,0	Умение формулировать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов подготовки класса по результатам ВПР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей географии можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

знание основных географических и экономических характеристик стран, городов;

умение определять географические величины и записывать рассуждения;

умение определять возможные ошибочные знания, приведшие к неверным ответам ученика и предлагать способы предупреждения ошибок в суждениях ученика.

8. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей обществознания ШНОР г. Краснодара, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 15 учителей обществознания из 6 ОО г. Краснодара.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 8.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 8.2.

**Распределение участников по уровням
сформированности компетенций**

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - минимальный	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
МАОУ гимназия № 69	4	1	1	2	---
МАОУ СОШ № 104	4	1	2	1	---
МАОУ СОШ № 74	1	---	---	1	---
МБОУ гимназия № 88	2	---	2	---	---
МБОУ СОШ № 100	2	---	---	1	1
МБОУ СОШ № 31	2	---	---	1	1
ИТОГО		2 чел. (13,3 %)	5 чел. (33,3 %)	6 чел. (40 %)	2 чел. (13,3 %)

Таким образом 7 учителей обществознания г. Краснодара показали минимальный и низкий уровни, 8 человек - средний и высокий уровни сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей обществознания г. Краснодара по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 8.3.

Таблица 8.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителей обществознания ШНОР МО г. Краснодара**

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
1	100,0	88,9	66,7	50,0	Знание смысла предложенного ключевого обществоведческого понятия и умение употребления его в заданном контексте
2.	90,0	53,3	40,0	40,0	Умение решать задачу с условием ответа на поставленные несколько вопросов
3	100,0	62,5	20,0	62,5	Умение составлять сложный план развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса
4	83,3	83,3	6,7	0,0	Умение планировать результаты обучения на основе ФГОС (заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП на основе системно-деятельностного подхода)
4.1.	100,0	91,7	10,0	0,0	Умение планировать предметные результаты урока
4.2.	50,0	66,7	0,0	0,0	Умение пояснить, как при планировании результатов урока учитывался системно-деятельностный подход

№ зада- ния	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
5.	100,0	83,3	50,0	0,0	Планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - формулировка ценностных ориентиров и личностных результатов освоения предложенного раздела программы
5.1.	100,0	66,7	60,0	0,0	Умение формулировать ценностные ориентиры
5.2.	100,0	100,0	40,0	0,0	Умение формулировать личностные результаты
6.	25,0	16,7	60,0	0,0	Планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - подбор фактологического материала по изучаемой теме.
6.1.	25,0	16,7	80,0	0,0	Умение отбирать фактологический материал, указывать источники
6.2.	25,0	16,7	40,0	0,0	Умение приводить примеры фактологического материала
7.	100,0	91,7	90,0	25,0	Умение планировать результаты учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов (УУД).
7.1.	100,0	100,0	80,0	50,0	Определение УУД заданного типа
7.2.	100,0	83,3	100,0	0,0	Описание способа организации деятельности обучающихся, направленной на формирование указанного УУД
8.	75,0	87,5	60,0	37,5	Умение составлять задания, направленные на проверку сформированности конкретных предметных умений в рамках повторительно-обобщающего урока по теме или для диагностики освоения нового материала
8.1.	100,0	100,0	100,0	25,0	Знание основных понятий
8.2.	50,0	75,0	20,0	50,0	Умение подбирать примеры заданий двух типов
9	100,0	94,4	66,7	50,0	Умение подбирать задания на трех уровнях познавательной самостоятельности обучающихся для организации освоения нового материала по заданной теме
10	83,3	94,4	26,7	16,7	Умение обоснованно выбрать специфические методические приемы, обеспечивающие освоение нового материала конкретной категорией обучающихся на основе понимания их особых образовательных потребностей, на основе знаний современных инклюзивных технологий обучения.
10.1.	100,0	100,0	40,0	50,0	Умение приводить методические приемы, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала обучающимся
10.2.	75,0	91,7	20,0	0,0	Умение обосновывать выбор каждого приведенного методического приема

№ зада- ния	Уровень выполнения заданий (%)				Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	1	
11	75,0	16,7	10,0	25,0	Оценивание предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизованных критериев
12	100,0	70,0	44,0	0,0	Анализ результатов ВПР одного класс
12.1.	100,0	66,7	60,0	0,0	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
12.2.	100,0	75,0	60,0	0,0	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
12.3.	100,0	66,7	20,0	0,0	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей обществознания можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

умение при планировании результатов урока учитывать системно-деятельностный подход в обучении;

умение планировать результаты обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - подбор фактологического материала по изучаемой теме;

умение оценивать развернутый ответ обучающегося на основе стандартизованных критериев.

9. НАЧАЛЬНЫЕ КЛАССЫ

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей начальных классов ШНОР г. Краснодара, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по начальным классам проходили 196 учителей из 7 ОО г. Краснодара.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 9.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 9.2.

Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - минимальный	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
МАОУ гимназия № 44	15	4	6	5	---
МАОУ гимназия № 69	47	12	18	17	---
МАОУ СОШ № 104	60	25	18	17	---
МАОУ СОШ № 31	12	3	4	5	---
МАОУ СОШ № 74	17	2	8	7	---
МБОУ гимназия № 88	22	10	7	5	---
МБОУ СОШ № 100	23	9	12	2	---
ИТОГО		65 чел. (33,2 %)	73 чел. (37,2 %)	58 чел. (29,6 %)	0

Таким образом среди участников - учителей начальных классов г. Краснодара большая часть (138 человек) показали минимальный и низкий уровни владения профессиональными компетенциями, 58 человек - показали средний уровни.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей начальных классов г. Краснодара по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 9.3.

Таблица 9.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителей начальных классов ШНОР МО г. Краснодара**

№ заданий	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
1				Содержание учебного предмета. Русский язык. Переписывание текста с расстановкой пропущенных орфограмм и пунктуограмм
1.1.	71,1	58,9	40,4	Умение применять правила из раздела орфография
1.2.	39,1	26,5	8,7	Умение применять правила из раздела пунктуация
1.3.	100	95,2	87,7	Умение точно и корректно переписать заданный текст
2	52,6	44,5	22,3	Русский язык. Умение находить предложения, слова с ошибкой, и исправлять их, в соответствии с правилами русского языка
3	98,3	94,5	87,7	Математика. Умение находить объекты на плане по описанию
4	69,0	49,3	33,8	Математика. Умение решать задачи на расчет необходимого объема товара
5	77,6	80,8	50,8	Математика. Умение решать задачи на нахождение скорости, времени, расстояния

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
6	55,2	57,5	32,3	Математика. Умение решать задачи на нахождение площади, периметра
7	39,7	20,5	7,7	Математика. Умение решать задачи на установление выгоды использования каких-либо материалов
8	67,8	41,1	12,3	История. Знание основных исторических дат и событий
9	72,4	54,8	38,5	История. Знание основных памятников архитектуры родной страны
10	50,0	34,2	13,8	История. Знание основных памятников культуры
11	70,7	78,1	43,1	История. Знание основных памятников культуры
12				Содержание учебного предмета. География
12.1.	84,5	83,6	61,5	География. Знание столиц стран-соседей России
12.2.	95,7	89,0	54,6	География. Знание расположения стран-соседей России на карте/схеме
13	27,6	20,5	1,5	Обществознание. Знание конституционного строя Российской Федерации
14	32,8	32,2	8,5	Обществознание. Знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия
15				Формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы
15.1.	85,3	47,3	11,5	Умение планировать личностные результаты обучения
15.2.1.	77,6	39,7	13,8	Умение планировать метапредметные результаты (регулятивные УУД) обучения
15.2.2.	56,9	23,3	6,2	Умение планировать метапредметные результаты (познавательные УУД) обучения
15.2.3.	69,0	21,9	6,2	Умение планировать метапредметные результаты (коммуникативные УУД) обучения
15.3.	56,0	19,2	10,0	Умение планировать предметные результаты обучения
16				Подбор учебного материала с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора
16.1.	82,8	45,2	26,2	Умение подбирать задания для класса с низким уровнем обученности
16.2.	50,9	21,9	6,2	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с низким уровнем обученности
16.3.	82,8	43,8	24,6	Умение подбирать задания для класса с высоким уровнем обученности
16.4.	51,7	21,2	6,2	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с высоким уровнем обученности
17				Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся
17.1.	73,0	32,4	11,3	Умение определять, на какие читательские умения направлено задание
17.2.	77,6	38,4	15,4	Способность составлять задания для учащихся, направленные на формирование запланированного умения

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
18				Реализация программы воспитания младших школьников
18.1.	63,8	28,8	14,6	Умение планировать результаты воспитательной работы. Знание элементов, применяемых для достижения учебной цели
18.2.	42,2	18,5	4,6	Умение применять различные виды деятельности и формы воспитательной работы
19				Применение технологии формирующего оценивания, анализа ошибок обучающихся, выявления причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок
19.1.	48,3	35,6	14,6	Умение определять фактические ошибки в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета
19.2.	32,8	14,4	3,1	Умение найти ошибки в ответе ученика.
19.3.	31,9	10,3	0,0	Умение сориентироваться и применить способы предупреждения ошибок обучающихся
20				Оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизованных критериев
20.1.	57,8	24,0	10,0	Умение оценить ответ обучающегося на основе стандартизованных критериев и обосновать оценку
20.2.	27,6	10,3	2,3	Умение пояснить свой выбор оценки с опорой на ответ ученика
21				Анализ результатов диагностической работы
21.1.	74,1	37,0	20,0	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
21.2.	78,4	45,2	26,9	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
21.3.	48,3	13,0	0,8	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей начальных классов можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

Русский язык:

знание правил пунктуации.

Математика:

решение задачи по функциональной грамотности

Обществознание:

знание конституционного строя Российской Федерации;

знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия;

умение подбирать учебный материал с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора;

умение реализовывать программы воспитания младших школьников;
умение применять технологии формирующего оценивания, анализировать ошибки обучающихся и формулировать способы предупреждения ошибок;
оценивать развернутый ответ обучающегося на основе стандартизованных критериев.