

Государственное бюджетное учреждение Краснодарского края
«Центр сопровождения образования»»

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей ШНОР МО Кушевский район

Оценка профессиональных компетенций учителей (далее - Оценка) проводится в целях развития и совершенствования единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечения адресности, персонификации повышения квалификации на основе диагностики профессиональных компетенций.

На начало 2024 года в списки школ с низкими образовательными результатами вошла 1 общеобразовательная организация (далее – ОО) Кушевского района – МБОУ СОШ № 30 им. Павлюченко И.В. В результате сопоставления результатов ГИА и ВПР для оценочных процедур были выбраны учителя русского языка, математики, физики, обществознания, географии и учителя начальных классов.

Оценка в Кушевском районе проводилась 21 марта 2024 года. Приняли участие 10 человек:

Русский язык – 1 чел.,
Математика – 2 чел.,
Физика – 1 чел.,

География – 1 чел.,
Обществознание – 1 чел.
Начальные классы – 4 чел.

Контрольно-измерительные материалы были сформированы на основе оценочных средств, разработанных ФИОКО для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей в 2021, 2022 годах, что позволяет сравнивать результаты федеральных и региональных оценочных процедур за разные годы и наблюдать динамику изменений. Оценочные материалы по предметам состоят из разного количества заданий, которые сгруппированы по трем блокам: предметный, методический и оценочный. Структура оценочных материалов представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура оценочных материалов

| Структура оценочных материалов | Русский язык | Математика | Физика | Общество- знание | География | Начальные классы |
|---------------------------------------|-----------------|------------|--------|---------------------|-----------|---------------------|
| Всего заданий | 9 | 18 | 18 | 12 | 15 | 21 |
| Предметный блок (номера заданий) | 1-2 | 1-10 | 1-11 | 1-3 | 1-8 | 1-14 |
| Методический блок (номера заданий) | 3-6 | 11-14 | 12-15 | 4-10 | 9-12 | 15-18 |
| Оценочный блок (номера заданий) | 7-9 | 15-18 | 16-18 | 11-12 | 13-15 | 19-20 |

Проверка ответов на задания участников Оценки осуществлялась региональными экспертами. Индивидуальные результаты Оценки всех участников были направлены участникам по электронной почте или через территориальную методическую службу.

В зависимости процента набранных баллов за все задания определены следующие уровни сформированности компетенций участников:

| | |
|-----------|--|
| 1 уровень | «минимальный», участники, набравшие от 0% до 30%; |
| 2 уровень | «низкий», участники, набравшие 31% - 50%; |
| 3 уровень | «средний», участники, набравшие 51% - 80%; |
| 4 уровень | «высокий», участники с общим выполнением 81% - 100%. |

В таблице 2 представлено процентное соотношение количества участников Оценки с различными уровнями компетенций в группах учителей по различным предметам.

Таблица 2

**Соотношение количества участников Оценки
с различными уровнями сформированности компетенций**

| Участники | Количество участников (100%) | 1 уровень (чел.) | 2 уровень (чел.) | 3 уровень (чел.) | 4 уровень (чел.) |
|---------------------------|------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Учителя русского языка | 1 | --- | --- | 1 | --- |
| Учителя математики | 2 | --- | 1 | --- | 1 |
| Учителя физики | 1 | --- | 1 | --- | --- |
| Учителя географии | 1 | --- | --- | 1 | --- |
| Учителя обществознания | 1 | --- | 1 | --- | --- |
| Учителя начальных классов | 4 | 2 | 2 | --- | --- |

Из приведенных данных видно, 4 учителя начальных классов (100 %), 1 учитель обществознания (100 %) и 1 учитель физики (100 %) показали низкий уровень профессиональных компетенций

В соответствии с содержанием заданий, представленном в спецификации, были сделаны выводы о профессиональных дефицитах по группам участников в соответствии с преподаваемыми предметами.

1. РУССКИЙ ЯЗЫК

Результаты оценки профессиональных компетенций учителя русского языка ШНОР Кущевского района, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по русскому языку проходил 1 учитель Кущевского района, который по результатам выполнения заданий диагностической работы показал средний уровень сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов учителя русского языка Кущевского района по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблицах 1.1 и 1.2.

Таблица 1.2.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителя русского языка ШНОР МО Кущевского района**

| № зад. | Уровень выполнения заданий (%) | Содержание заданий (профессиональные компетенции) |
|----------|--------------------------------|---|
| 1 | 81 | Работа с текстом. Выполнение разборов |
| 1.1K1 | 100 | Умение соблюдать орфографические нормы |
| 1.1K2 | 50 | Умение соблюдать пунктуационные нормы |
| 1.2K1 | 50 | Умение выполнять фонетический разбор |
| 1.2K2 | 100 | Умение выполнять морфемный и словообразовательный разборы |
| 1.2K3 | 100 | Умение выполнять морфологический разбор |
| 1.2K4 | 100 | Умение выполнять синтаксический разбор предложения |
| 2 | 100 | Формулирование корректного полного объяснения конкретной темы, приведение соответствующих примеров в виде схемы/таблицы/плана/алгоритма |
| 3 | 100 | Обоснование расположения тем конкретного раздела предмета в порядке их предполагаемого изучения при составлении рабочей программы. |
| 4 | 100 | Подбор заданий для разных этапов урока для классов с разным уровнем подготовки |
| 4.1 | 100 | Умение подбирать упражнения для слабого класса |
| 4.2 | 100 | Умение объяснять подбор заданий для «слабого» класса |
| 4.3 | 100 | Умение подбирать упражнения для сильного класса |
| 4.4 | 100 | Умение объяснять подбор заданий для «сильного» класса |
| 5 | 50 | Способы объяснения нового теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки |
| 5.1 | 100 | Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «сильного» класса |
| 5.2 | 0 | Умение объяснять выбор способов предъявления теоретического материала для «сильного» класса |
| 5.3 | 100 | Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «слабого» класса |
| 5.4 | 0 | Умение объяснять выбор способов предъявления теоретического материала для «слабого» класса |
| 6 | 100 | Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений. Знание разных видов деятельности на уроке, позволяющих обеспечить успешное выполнение учащимися подобных заданий |
| 6.1 | 100 | Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений |
| 6.2 | 100 | Знание видов деятельности для достижения конкретных учебных умений |

| № зад. | Уровень выполнения заданий (%) | Содержание заданий (профессиональные компетенции) |
|----------|--------------------------------|--|
| 7 | 75 | Нахождение ошибок, квалификация их, объяснение сути и возможной причины ошибок. |
| 7.1 | 50 | Умение выявлять ошибки и объяснять их суть |
| 7.2 | 100 | Умение составлять заданий для карточки для предотвращения подобных ошибок |
| 8 | 0 | Оценка развернутого ответа учащегося по предложенным критериям |
| 9 | 50 | Анализ результатов тренировочной работы в рамках подготовки к ВПР. |
| 9.1 | 100 | Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса |
| 9.2 | 0 | Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР |

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций учителя русского языка можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

умение подбирать способы предъявления теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки;

умение оценивать развернутый ответ учащегося по предложенным критериям;

умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.

2. МАТЕМАТИКА

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей математики ШНОР Кушевского района, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 2 учителя математики Кушевского района.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 2.1.

Участники по результатам выполнения заданий диагностической работы показали низкий и высокий уровни сформированности компетенций следующим.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей математики Кушевского района по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителей математики ШНОР МО Кущевского район**

| № зад. | Уровень выполнения заданий (%) | | Содержание заданий (профессиональные компетенции) |
|--------|--------------------------------|------|--|
| | 4 | 2 | |
| 1 | 0 | 100 | Умение проводить вычисления с простыми и десятичными дробями. |
| 2 | 100 | 0 | Умение проводить вычисления по графикам (диаграммам), проценты. |
| 3 | 100 | 100 | Умение проводить вычисления по плоским геометрическим фигурам. |
| 4 | 100 | 0 | Умение решать задачи по теории вероятности. |
| 5 | 100 | 100 | Умение проводить вычисления по объемным геометрическим фигурам. |
| 6 | 100 | 0 | Умение находить наиболее рациональный способ решения. |
| 7 | 50 | 0 | Умение находить ошибки в решении задачи, умение решать задачи разными способами. |
| 8 | 100 | 100 | Умение решать задачи по геометрии разными способами, обосновывать решение. |
| 9 | 0 | 0 | Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение. |
| 10 | 100 | 0 | Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение. |
| 11 | 100 | 50 | Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его. |
| 12 | 83,3 | 66,7 | Отбор тем и упражнений для классов с разным уровнем подготовки. |
| 12.1 | 50 | 0 | Знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки. |
| 12.2 | 100 | 100 | Умение подбирать упражнения для слабого класса. |
| 12.3 | 100 | 100 | Умение подбирать упражнения для сильного класса. |
| 13 | 0 | 100 | Умение подбирать задачи для слабого и для сильного ученика. |
| 14 | 100 | 33,3 | Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений |
| 14.1 | 100 | 0 | Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений. |
| 14.2 | 100 | 100 | Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений. |
| 15 | 85,7 | 0 | Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев, анализ допущенных ошибок. |
| 15.1 | 0 | 0 | Умение оценивать правильность ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев. |
| 15.2 | 100 | 0 | Умение находить и указывать ученику ошибки в решении. |

| № зад. | Уровень выполнения заданий (%) | | Содержание заданий (профессиональные компетенции) |
|--------|--------------------------------|-----|--|
| | 4 | 2 | |
| 15.3 | 100 | 0 | Умение объяснять ученику суть ошибок. |
| 15.4 | 100 | 0 | Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок. |
| 16 | 100 | 50 | Уметь оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку. |
| 17 | 100 | 50 | Умение подбирать задания для формирования функциональной грамотности обучающегося. |
| 18 | 100 | 50 | Анализ результатов ВПР одного класса: выявление типичных ошибок и предложение путей их отработки |
| 18.1 | 100 | 100 | Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса. |
| 18.2 | 100 | 0 | Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР. |

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей математики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

нахождение ошибок в решении задачи, решение задачи разными способами, обоснование решения;

знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки;

оценивание правильности ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев.

3. ФИЗИКА

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей физики ШНОР Кущевского района, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходил 1 учитель физики Кущевского район, который по результатам выполнения заданий диагностической работы показал низкий уровень сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов учителя физики Кущевского района по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблицах 3.1 и 3.2.

Таблица 3.2.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителя физики ШНОР МО Кушевский район**

| № зад. | Уровень выполнения заданий (%) | Содержание заданий (профессиональные компетенции) |
|--------|--------------------------------|---|
| 1 | 100 | Знание характеристик физических явлений, величин и процессов. Выбор из предложенного списка, установление соответствия. |
| 2 | 100 | Решение задачи раздела "Электродинамика". Последовательное и параллельное соединение проводников. |
| 3 | 0 | Решение задачи по теме "Молекулярная физика и термодинамика". Выбор из предложенного списка характеристик физических явлений, величин и процессов, установления соответствия. |
| 4 | 100 | Решение задачи раздела "Механика". Механическое движение. Установление соответствия между графиком и физическими величинами. |
| 5 | 0 | Решение задачи раздела "Механика". Импульс тела. Закон сохранения импульса". |
| 6 | 100 | Решение задачи раздела "Электродинамика". Сила тока. Напряжение. Электрическое сопротивление. Закон Ома для участка цепи. |
| 7 | 100 | Решение задачи по теме "Измерительные приборы. Цена деления. Точность". |
| 8 | 0 | Решение задачи по теме "Квантовые явления. Элементы атомной и ядерной физики". |
| 9 | 0 | Умение находить ошибки в решении задачи раздела "Термодинамика", умение решать задачи разными способами. |
| 10 | 100 | Предложение развернутого ответа на задачу по теме "Свободное падение тел". Обоснование данного ответа. |
| 11 | 100 | Предложение развернутого ответа на задачу по теме "Плотность вещества. Связь массы, объема тела с его плотностью". Обоснование данного ответа. |
| 12 | 0 | Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его. |
| 13 | 0 | Формулирование принципов отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и подбор заданий для каждого класса. |
| 13.1. | 0 | Знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки. |
| 13.2. | 0 | Умение подбирать упражнения для слабого класса. |
| 13.3. | 0 | Умение подбирать упражнения для сильного класса. |
| 14 | 50 | Умение подбирать задачи для слабого и для сильного ученика. |
| 15 | 100 | Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений |
| 15.1. | 100 | Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений. |

| № зад. | Уровень выполнения заданий (%) | Содержание заданий (профессиональные компетенции) |
|--------|--------------------------------|--|
| 15.2. | 100 | Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений. |
| 16 | 0 | Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев и анализ допущенных ошибок. |
| 16.1. | 0 | Умение находить и указывать ученику ошибки в решении. |
| 16.2. | 0 | Умение объяснять ученику суть ошибок. |
| 16.3. | 0 | Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок. |
| 17 | 0 | Умение определять фактические ошибки в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета, оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку. |
| 18 | 0 | Анализ результатов ВПР одного класса. |
| 18.1. | 0 | Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса. |
| 18.2. | 0 | Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР. |

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций учителя физики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

решение задач по теме "Молекулярная физика и термодинамика"; разделу "Механика" (импульс тела, закон сохранения импульса), "Квантовые явления. Элементы атомной и ядерной физики";

определение порядка изучения тем, обоснование выбора тем;

формулирование принципов отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и подбор заданий для каждого класса;

оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев и анализ допущенных ошибок;

предложение развернутого ответа на задачу по теме "Свободное падение тел", обоснование данного ответа;

определение фактических ошибок в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета, оценивание предложенного учеником решения и обоснование оценки.

4. ГЕОГРАФИЯ

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей географии ШНОР Кущевского района, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по географии проходил 1 учитель Кущевского района, который по результатам выполнения заданий

диагностической работы показал средний уровень сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов учителя географии Кущевского района по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблицах 4.1 и 4.2.

Таблица 3.2.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителя географии ШНОР МО Кущевский район**

| № зад. | Уровень выполнения заданий (%) | Содержание заданий (профессиональные компетенции) |
|--------|--------------------------------|---|
| 1 | 100 | Умение устанавливать соответствие между элементами двух множеств. |
| 2 | 0 | Знание основных географических и экономических характеристик стран, городов. |
| 3 | 100 | Знание экономических характеристик регионов. |
| 4 | 0 | Умение проводить вычисления с использованием карты-схемы часовых зон Российской Федерации. |
| 5 | | Определение географической величины и запись рассуждений. |
| 5.1 | 0 | Умение определять широту географического пункта по высоте Солнца над горизонтом |
| 5.2 | 0 | Умение формулировать ход рассуждений при определении широты пункта |
| 5.3 | 0 | Умение записывать решение (делать расчеты) при определении широты пункта |
| 6 | 100 | Умение строить профиль местности. |
| 7 | 100 | Умение изображать изменения возрастной структуры населения, вербализация и объяснение изменений |
| 8 | 66,7 | Решение задачи по статистическим данным, на основе которых необходимо сделать вывод о динамике изменения показателей и развернуто сформулировать возможные причины изменений. |
| 9 | | Заполнение фрагмента технологической карты урока. |
| 9.1 | 100 | Умение ставить образовательные цели урока, раскрывающие содержательный потенциал урока |
| 9.2 | 50 | Умение правильно выделять ключевые понятия урока при его планировании |
| 9.3 | 100 | Умение планировать разнообразные виды деятельности на уроке |
| 10 | | Планирование урока для обучающихся с различными уровнями подготовки. |
| 10.1 | 100 | Умение подбирать содержание учебного материала для сильного и слабого учеников |
| 10.2 | 100 | Умение обосновывать выбор учебного материала для сильного и слабого учеников |

| № зад. | Уровень выполнения заданий (%) | Содержание заданий (профессиональные компетенции) |
|--------|--------------------------------|---|
| 10.3 | 100 | Умение подбирать методы и приемы работы для сильного и слабого учеников |
| 11 | | Планирование проведения практической работы: формулировка цели, планируемых результатов и алгоритм выполнения практической работы. |
| 11.1 | 100 | Умение формулировать цель практической работы |
| 11.2 | 100 | Умение планировать результат практической работы |
| 11.3 | 100 | Умение составлять алгоритм выполнения практической работы |
| 12 | 100 | Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов |
| 13 | | Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок |
| 13.1 | 0 | Умение определять неверные ответы ученика по предложенным критериям |
| 13.2 | 0 | Умение определять возможные ошибочные знания, приведшие к неверным ответам ученика |
| 13.3 | 0 | Умение предлагать способы предупреждения ошибок в суждениях ученика |
| 14 | | Оценивание ответа обучающегося по предложенным критериям |
| 14.1 | 100 | Умение оценивать ответ ученика по критериям |
| 14.2 | 100 | Умение обосновывать (пояснять) оценку ответа ученика |
| 15 | | Анализ результатов ВПР одного класса. |
| 15.1 | 100 | Умение делать вывод об общем качестве подготовки класса по результатам ВПР |
| 15.2 | 100 | Умение выявлять слабо сформированные знания и умения учеников класса по результатам ВПР |
| 15.3 | 50 | Умение формулировать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов подготовки класса по результатам ВПР |

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций учителя географии можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

знание основных географических и экономических характеристик стран, городов;

вычисления с использованием карты-схемы часовых зон Российской Федерации;

определение географической величины и запись рассуждений;

оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок.

5. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей обществознания ШНОР Кущевского района, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по обществознанию проходил 1 учитель Кущевского района, который по результатам выполнения заданий диагностической работы показал низкий уровень сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов учителя обществознания Кущевского района по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблицах 5.1 и 5.2.

Таблица 5.2.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки предметных и методических компетенций учителя обществознания ШНОР МО Кущевский район

| № зад. | Уровень выполнения заданий (%) | Содержание заданий (профессиональные компетенции) |
|--------|--------------------------------|--|
| 1 | 100 | Знание смысла предложенного ключевого обществоведческого понятия и умение употребления его в заданном контексте |
| 2. | 0 | Умение решать задачу с условием ответа на поставленные несколько вопросов |
| 3 | 0 | Умение составлять сложный план развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса |
| 4 | 0 | Умение планировать результаты обучения на основе ФГОС (заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП на основе системно-деятельностного подхода) |
| 4.1. | 0 | Умение планировать предметные результаты урока |
| 4.2. | 0 | Умение пояснять, как при планировании результатов урока учитывался системно-деятельностный подход |
| 5. | 0 | Планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - формулировка ценностных ориентиров и личностных результатов освоения предложенного раздела программы |
| 5.1. | 0 | Умение формулировать ценностные ориентиры |
| 5.2. | 0 | Умение формулировать личностные результаты |
| 6. | 0 | Планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - подбор фактологического материала по изучаемой теме. |
| 6.1. | 0 | Умение отбирать фактологический материал, указывать источники |
| 6.2. | 0 | Умение приводить примеры фактологического материала |

| № зад. | Уровень выполнения заданий (%) | Содержание заданий (профессиональные компетенции) |
|--------|--------------------------------|--|
| 7. | 0 | Умение планировать результаты учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов (УУД). |
| 7.1. | 0 | Определение УУД заданного типа |
| 7.2. | 0 | Описание способа организации деятельности обучающихся, направленной на формирование указанного УУД |
| 8. | 100 | Умение составлять задания, направленные на проверку сформированности конкретных предметных умений в рамках повторительно- обобщающего урока по теме или для диагностики освоения нового материала |
| 8.1. | 100 | Знание основных понятий |
| 8.2. | 100 | Умение подбирать примеры заданий двух типов |
| 9 | 67 | Умение подбирать задания на трех уровнях познавательной самостоятельности обучающихся для организации освоения нового материала по заданной теме |
| 10 | 0 | Умение обоснованно выбрать специфические методические приемы, обеспечивающие освоение нового материала конкретной категорией обучающихся на основе понимания их особых образовательных потребностей, на основе знаний современных инклюзивных технологий обучения. |
| 10.1. | 0 | Умение приводить методические приемы, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала обучающимся |
| 10.2. | 0 | Умение обосновывать выбор каждого приведенного методического приема |
| 11 | 50 | Оценивание предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев |
| 12 | 60 | Анализ результатов ВПР одного класса |
| 12.1. | 100 | Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР |
| 12.2. | 100 | Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР |
| 12.3. | 0 | Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР |

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций учителя обществознания можно сделать вывод, что почти все профессиональные компетенции, проверяемые заданиями диагностической работы (за исключением заданий № 1, 8, 9 и 12) являются дефицитами.

6. НАЧАЛЬНЫЕ КЛАССЫ

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей начальных классов ШНОР Кушчевского района, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по начальным классам проходили 4 учителя Кушчевского района. Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 6.1.

Участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом: два участника показали низкий уровень, два участника – минимальный уровень.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей начальных классов Кушчевского района по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 6.2.

Таблица 6.2.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки предметных и методических компетенций учителей начальных классов ШНОР МО Кушчевский район

| № зад. | Уровень выполнения заданий (%) | | Содержание заданий (профессиональные компетенции) |
|--------|--------------------------------|-------|--|
| | 2 | 1 | |
| 1 | | | Русский язык. Переписывание текста с расстановкой пропущенных орфограмм и пунктограмм |
| 1.1. | 37,5 | 50,0 | Умение применять правила из раздела орфография |
| 1.2. | 33,3 | 0,0 | Умение применять правила из раздела пунктуация |
| 1.3. | 100,0 | 75,0 | Умение точно и корректно переписать заданный текст |
| 2 | 50,0 | 25,0 | Русский язык. Умение находить предложения, слова с ошибкой, и исправлять их, в соответствии с правилами русского языка |
| 3 | 100,0 | 100,0 | Математика. Умение находить объекты на плане по описанию |
| 4 | 0,0 | 100,0 | Математика. Умение решать задачи на расчет необходимого объема товара |
| 5 | 0,0 | 100,0 | Математика. Умение решать задачи на нахождение скорости, времени, расстояния |
| 6 | 0,0 | 50,0 | Математика. Умение решать задачи на нахождение площади, периметра |
| 7 | 0,0 | 50,0 | Математика. Умение решать задачи на установление выгоды использования каких-либо материалов |
| 8 | 50,0 | 33,3 | История. Знание основных исторических дат и событий |
| 9 | 0,0 | 0,0 | История. Знание основных памятников архитектуры родной страны |
| 10 | 50,0 | 0,0 | История. Знание основных памятников культуры |
| 11 | 50,0 | 0,0 | История. Знание основных памятников культуры |
| 12 | | | Содержание учебного предмета. География |
| 12.1. | 100,0 | 75,0 | География. Знание столиц стран-соседей России |
| 12.2. | 100,0 | 100,0 | География. Знание расположения стран-соседей России на карте/схеме |
| 13 | 0,0 | 50,0 | Обществознание. Знание конституционного строя Российской Федерации |

| № зад. | Уровень выполнения заданий (%) | | Содержание заданий (профессиональные компетенции) |
|---------|--------------------------------|------|---|
| | 2 | 1 | |
| 14 | 25,0 | 0,0 | Обществознание. Знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия |
| 15 | | | Формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы |
| 15.1. | 0,0 | 0,0 | Умение планировать личностные результаты обучения |
| 15.2.1. | 50,0 | 0,0 | Умение планировать метапредметные результаты (регулятивные УУД) обучения |
| 15.2.2. | 50,0 | 0,0 | Умение планировать метапредметные результаты (познавательные УУД) обучения |
| 15.2.3. | 50,0 | 0,0 | Умение планировать метапредметные результаты (коммуникативные УУД) обучения |
| 15.3. | 25,0 | 0,0 | Умение планировать предметные результаты обучения |
| 16 | | | Подбор учебного материала с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора |
| 16.1. | 50,0 | 0,0 | Умение подбирать задания для класса с низким уровнем обученности |
| 16.2. | 25,0 | 0,0 | Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с низким уровнем обученности |
| 16.3. | 50,0 | 0,0 | Умение подбирать задания для класса с высоким уровнем обученности |
| 16.4. | 25,0 | 0,0 | Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с высоким уровнем обученности |
| 17 | | | Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся |
| 17.1. | 50,0 | 50,0 | Умение определять, на какие читательские умения направлено задание |
| 17.2. | 0,0 | 50,0 | Способность составлять задания для учащихся, направленные на формирование запланированного умения |
| 18 | | | Реализация программы воспитания младших школьников |
| 18.1. | 25,0 | 0,0 | Умение планировать результаты воспитательной работы. Знание элементов, применяемых для достижения учебной цели |
| 18.2. | 0,0 | 0,0 | Умение применять различные виды деятельности и формы воспитательной работы |
| 19 | | | Применение технологии формирующего оценивания, анализа ошибок обучающихся, выявления причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок |
| 19.1. | 100,0 | 50,0 | Умение определять фактические ошибки в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета |
| 19.2. | 50,0 | 0,0 | Умение найти ошибки в ответе ученика. |
| 19.3. | 50,0 | 0,0 | Умение сориентироваться и применить способы предупреждения ошибок обучающихся |
| 20 | | | Оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев |

| № зад. | Уровень выполнения заданий (%) | | Содержание заданий (профессиональные компетенции) |
|--------|--------------------------------|------|--|
| | 2 | 1 | |
| 20.1. | 0,0 | 0,0 | Умение оценить ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев и обосновать оценку |
| 20.2. | 0,0 | 0,0 | Умение пояснить свой выбор оценки с опорой на ответ ученика |
| 21 | | | Анализ результатов диагностической работы |
| 21.1. | 100,0 | 0,0 | Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР |
| 21.2. | 75,0 | 50,0 | Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР |
| 21.3. | 50,0 | 0,0 | Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР |

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей начальных классов можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

Русский язык:

правила из раздела пунктуация;

нахождение предложения, слова с ошибкой, и исправления их, в соответствии с правилами русского языка;

Математика:

решение задачи на нахождение площади, периметра, по функциональной грамотности;

История:

знание основных исторических дат и событий и основных памятников культуры;

Обществознание:

знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия;

формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы;
подбор учебного материала с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора;

знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся;

реализация программы воспитания младших школьников;

нахождение ошибок в ответе ученика и применение способов предупреждения ошибок обучающихся;

оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев;

разработка методических рекомендаций по восполнению выявленных дефицитов по результатам диагностической работы.