

Государственное бюджетное учреждение Краснодарского края
«Центр сопровождения образования»»

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей ШНОР МО Славянский район

Оценка профессиональных компетенций учителей (далее - Оценка) проводится в целях развития и совершенствования единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечения адресности, персонификации повышения квалификации на основе диагностики профессиональных компетенций.

На начало 2024 года в списки школ с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) вошли 5 общеобразовательных организаций (далее – ОО) Славянского района. Три из них приняли участие в Оценке в 2023 году. В результате сопоставления результатов ГИА и ВПР для оценочных процедур были выбраны учителя русского языка, математики, физики, химии, истории, обществознания и учителя начальных классов МБОУ СОШ № 48 и МБОУ СОШ № 56.

Оценка в Славянском районе проведена 19 марта 2024 года.

Приняли участие 23 человека:

Русский язык – 5 чел.,

История – 1 чел.,

Математика – 4 чел.,

Обществознание – 2 чел.,

Физика – 1 чел.,

Начальные классы – 9 чел.

Химия – 1 чел.,

Контрольно-измерительные материалы были сформированы на основе оценочных средств, разработанных ФИОКО для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей в 2021, 2022 годах, что позволяет сравнивать результаты федеральных и региональных оценочных процедур за разные годы и наблюдать динамику изменений. Оценочные материалы по предметам состоят из разного количества заданий, которые сгруппированы по трем блокам: предметный, методический и оценочный. Структура оценочных материалов представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура оценочных материалов

Структура оценочных материалов	Русский язык	Математика	Физика	Химия	История	Общество -знание	Начальные классы
Всего заданий	9	18	18	19	13	12	21
Предметный блок (номера заданий)	1-2	1-10	1-11	1-12	1-7	1-3	1-14
Методический блок (номера заданий)	3-6	11-14	12-15	13-16	8-11	4-10	15-18
Оценочный блок (номера заданий)	7-9	15-18	16-18	17-19	12-13	11-12	19-20

Проверка ответов на задания участников Оценки осуществлялась региональными экспертами. Индивидуальные результаты Оценки всех участников были направлены участникам по электронной почте и через территориальную методическую службу.

В зависимости от процента набранных баллов за все задания определены следующие уровни сформированности компетенций участников:

1 уровень	«минимальный», участники, набравшие от 0% до 30%;
2 уровень	«низкий», участники, набравшие 31% - 50%;
3 уровень	«средний», участники, набравшие 51% - 80%;
4 уровень	«высокий», участники с общим выполнением 81% - 100%.

Среди всех участников Оценки высокий уровень профессиональных компетенций показал только один учитель русского языка.

В таблице 2 представлено процентное соотношение количества участников Оценки с различными уровнями компетенций в группах учителей по различным предметам.

Таблица 2

**Соотношение количества участников Оценки
с различными уровнями сформированности компетенций**

Участники	Количество участников (100%)	1 уровень (%)	2 уровень (%)	3 уровень (%)	4 уровень (%)
Учителя русского языка	5	---	60	20	20
Учителя математики	4	---	25	75	---
Учителя физики	1	---	---	100	---
Учителя химии	1	100	---	---	---
Учителя истории	1	---	---	100	---
Учителя обществознания	2	100	---	---	---
Учителя начальных классов	9	44	56	---	---

Из приведенных данных видно, что наибольшее количество участников с минимальным и низким уровнями – это учителя русского языка (60 %), химии (100 %), обществознания (100 %) и начальных классов (100 %).

В соответствии с содержанием заданий, представленном в спецификации, были сделаны выводы о профессиональных дефицитах по группам участников в соответствии с преподаваемыми предметами.

1. РУССКИЙ ЯЗЫК

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей русского языка ШНОР Славянского района, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по русскому языку проходили 5 учителей Славянского района.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 1.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 1.2.

Распределение участников из ОО по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций			
		1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
МБОУ СОШ № 48	1	---	2	1	1
МБОУ СОШ № 56	3	---	1	---	---
ИТОГО		0	3 чел. (60 %)	1 чел. (20 %)	1 чел. (20 %)

Таким образом три учителя русского языка Славянского района показали низкий уровень профессиональных компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей русского языка Славянского района по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате оценки предметных и методических компетенций учителей русского языка ШНОР МО Славянский район

№ зад.	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)	
	4-3. 2		
1	81	50	Работа с текстом. Выполнение разборов
1.1K1	100	75	Умение соблюдать орографические нормы
1.1K2	75	17	Умение соблюдать пунктуационные нормы
1.2K1	50	50	Умение выполнять фонетический разбор
1.2K2	75	67	Умение выполнять морфемный и словообразовательный разборы
1.2K3	100	50	Умение выполнять морфологический разбор
1.2K4	75	50	Умение выполнять синтаксический разбор предложения

№ зад.	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)	
	4-3.	2	
2	75	67	Формулирование корректного полного объяснения конкретной темы, приведение соответствующих примеров в виде схемы/таблицы/плана/алгоритма
3	100	67	Обоснование расположения тем конкретного раздела предмета в порядке их предполагаемого изучения при составлении рабочей программы.
4	67	11	Подбор заданий для разных этапов урока для классов с разным уровнем подготовки
4.1	100	33	Умение подбирать упражнения для слабого класса
4.2	50	0	Умение объяснить подбор заданий для «слабого» класса
4.3	100	33	Умение подбирать упражнения для сильного класса
4.4	50	0	Умение объяснить подбор заданий для «сильного» класса
5	75	17	Способы объяснения нового теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки
5.1	100	33	Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «сильного» класса
5.2	50	0	Умение объяснить выбор способов предъявления теоретического материала для «сильного» класса
5.3	100	33	Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «слабого» класса
5.4	50	0	Умение объяснить выбор способов предъявления теоретического материала для «слабого» класса
6	83	56	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений. Знание разных видов деятельности на уроке, позволяющих обеспечить успешное выполнение учащимися подобных заданий
6.1	100	100	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений
6.2	75	33	Знание видов деятельности для достижения конкретных учебных умений
7	63	42	Нахождение ошибок, квалификация их, объяснение сути и возможной причины ошибок.
7.1	75	33	Умение выявлять ошибки и объяснять их суть
7.2	50	50	Умение составлять заданий для карточки для предотвращения подобных ошибок
8	0	83	Оценка развернутого ответа учащегося по предложенным критериям
9	88	50	Анализ результатов тренировочной работы в рамках подготовки к ВПР.
9.1	100	67	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса
9.2	75	33	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей русского языка можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

объяснения подбора заданий и способов предъявления теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки.

2. МАТЕМАТИКА

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей математики ШНОР Славянского района, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 4 учителя математики Славянского района.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 2.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 2.2.

Распределение участников из ОО по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций			
		1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
МБОУ СОШ № 48	1	---	1	2	---
МБОУ СОШ № 56	3	---	---	1	---
ИТОГО		0	1 чел. (25 %)	3 чел. (75 %)	0

Таким образом, 3 учителя математики Славянского района показали средний уровень профессиональных компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей математики Славянского района по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки предметных и методических компетенций учителей математики ШНОР МО Славянский район

№ зад.	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	
1	100	100	Умение проводить вычисления с простыми и десятичными дробями.

№ зад.	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	
2	67	100	Умение проводить вычисления по графикам (диаграммам), проценты.
3	67	0	Умение проводить вычисления по плоским геометрическим фигурам.
4	33	0	Умение решать задачи по теории вероятности.
5	33	0	Умение проводить вычисления по объемным геометрическим фигурам.
6	33	100	Умение находить наиболее рациональный способ решения.
7	50	50	Умение находить ошибки в решении задачи, умение решать задачи разными способами.
8	67	0	Умение решать задачи по геометрии разными способами, обосновывать решение.
9	33	0	Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение.
10	33	0	Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение.
11	100	100	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.
12	22	0	Отбор тем и упражнений для классов с разным уровнем подготовки.
12.1	33	0	Знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки.
12.2	33	0	Умение подбирать упражнения для слабого класса.
12.3	0	0	Умение подбирать упражнения для сильного класса.
13	33	0	Умение подбирать задачи для слабого и для сильного ученика.
14	33	0	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
14.1	33	0	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.
14.2	33	0	Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.
15	67	71	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев, анализ допущенных ошибок.
15.1	67	100	Умение оценивать правильность ответа обучающегося на основе стандартизованных критериев.
15.2	67	100	Умение находить и указывать ученику ошибки в решении.
15.3	67	100	Умение объяснять ученику суть ошибок.
15.4	67	0	Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.
16	33	0	Уметь оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку.
17	33	0	Умение подбирать задания для формирования функциональной грамотности обучающегося.

№ зад.	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	
18	100	50	Анализ результатов ВПР одного класса: выявление типичных ошибок и предложение путей их отработки
18.1	100	100	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.
18.2	100	0	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей математики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

решение задач по теории вероятности;
вычисления по объемным геометрическим фигурам;
решение задач разными способами, обоснование решения;
отбор тем, упражнений и задач для классов и обучающихся с разным уровнем подготовки;
составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений;
оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев, анализ допущенных ошибок;
подбор заданий для формирования функциональной грамотности обучающегося;
формулирование рекомендаций по результатам анализа ВПР.

3. ФИЗИКА

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей физики ШНОР Славянского района, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходил 1 учитель физики Славянского района, который по результатам выполнения заданий диагностической работы показал средний уровень сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов учителя физики Славянского района по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблицах 3.1 и 3.2.

Таблица 3.2.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителя физики ШНОР МО Славянский район**

№ зад.	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
1	100	Знание характеристик физических явлений, величин и процессов. Выбор из предложенного списка, установление соответствия.
2	100	Решение задачи раздела "Электродинамика". Последовательное и параллельное соединение проводников.
3	0	Решение задачи по теме "Молекулярная физика и термодинамика". Выбор из предложенного списка характеристик физических явлений, величин и процессов, установления соответствия.
4	100	Решение задачи раздела "Механика". Механическое движение. Установление соответствия между графиком и физическими величинами.
5	100	Решение задачи раздела "Механика". Импульс тела. Закон сохранения импульса".
6	100	Решение задачи раздела "Электродинамика". Сила тока. Напряжение. Электрическое сопротивление. Закон Ома для участка цепи.
7	100	Решение задачи по теме "Измерительные приборы. Цена деления. Точность".
8	100	Решение задачи по теме "Квантовые явления. Элементы атомной и ядерной физики".
9	100	Умение находить ошибки в решении задачи раздела "Термодинамика", умение решать задачи разными способами.
10	100	Предложение развернутого ответа на задачу по теме "Свободное падение тел". Обоснование данного ответа.
11	100	Предложение развернутого ответа на задачу по теме "Плотность вещества. Связь массы, объёма тела с его плотностью". Обоснование данного ответа.
12	100	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.
13	33	Формулирование принципов отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и подбор заданий для каждого класса.
13.1.	100	Знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки.
13.2.	0	Умение подбирать упражнения для слабого класса.
13.3.	0	Умение подбирать упражнения для сильного класса.
14	0	Умение подбирать задачи для слабого и для сильного ученика.
15	33	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
15.1.	0	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.

№ зад.	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
15.2.	100	Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.
16	40	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев и анализ допущенных ошибок.
16.1.	100	Умение находить и указывать ученику ошибки в решении.
16.2.	50	Умение объяснять ученику суть ошибок.
16.3.	0	Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.
17	50	Умение определять фактические ошибки в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета, оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку.
18	100	Анализ результатов ВПР одного класса.
18.1.	100	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.
18.2.	100	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций учителя физики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

решение задачи по теме "Молекулярная физика и термодинамика";
подбор тем и упражнений для классов и учеников с разным уровнем подготовки;

подбор темы для достижения конкретных учебных умений;
нахождение и формулирование способов предупреждения ошибок.

4. ХИМИЯ

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей химии ШНОР Славянского района, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходил 1 учитель химии Славянского района, который по результатам выполнения заданий диагностической работы показал минимальный уровень сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов учителя химии Славянского района по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблицах 4.1 и 4.2.

Таблица 4.2.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителя химии ШНОР МО Славянский район**

№ зад.	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
1	0	Умение производить вычисления массовой доли растворенного вещества
2	0	Умение вычислять объемные соотношения газов
3	0	Умение производить вычисления с использованием понятия "молярный объем газа"
4	100	Умение находить соответствие между химическим элементом и строением его атома
5	0	Умение устанавливать соответствие между веществом и типом химической связи в нем
6	0	Умение определять химические свойства указанных веществ
7	100	Умение выбирать из предложенного списка вещества с определенным строением молекул
8	0	Умение выбирать из предложенного списка вещества с определенными химическими свойствами
9	0	Умение устанавливать соответствие между элементами двух множеств
10	0	Умение выбирать из предложенного списка характеристики химических веществ
11	0	Умение записывать уравнения реакций
12	0	Умение решать задачи на нахождение формулы органического вещества
13	0	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.
14		Сформулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и привести примеры для каждого класса
14.1	100	Знание принципов отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки и умение их использовать
14.2	50	Умение подбирать упражнения для слабого класса.
14.3	50	Умение подбирать упражнения для сильного класса.
15	0	Умение подбирать решение задачи для слабого и для сильного ученика.
16		Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
16.1	0	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.
16.2	0	Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.
17	0	Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.
18	50	Умение оценивать предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизованных критериев и анализировать допущенные ошибки.

№ зад.	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
19		Анализ результатов ВПР одного класса
19.1	100	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.
19.2	100	Умение формулировать методические рекомендации по результатам анализа ВПР.

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций учителя химии все умения, проверяемые при проведении Оценки являются профессиональными дефицитами (за исключением заданий №4, №7, №14 и №19).

5. ИСТОРИЯ

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей истории ШНОР Славянского района, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходил 1 учитель истории Славянского района, который по результатам выполнения заданий диагностической работы показал средний уровень сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов учителя истории Славянского района по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблицах 5.1 и 5.2.

Таблица 5.2.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки предметных и методических компетенций учителя истории ШНОР МО Славянский район

№ зад.	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
1	0	Знание и умение устанавливать соответствие между событиями и датами, когда они произошли
2	100	Знание исторических процессов (явлений, событий) и конкретных фактов
3	100	Знание памятников культуры и их характеристики.
4	50	Умение выбрать верные суждения, соответствующие содержанию фрагмента исторического источника
5	100	Умение выбрать правильные суждения, соответствующие информации, отраженной на карте-схеме
6	100	Знание памятников истории и выбор верных утверждений об этих памятниках.

№ зад.	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
7	0	Умение приводить аргументы в подтверждение и опровержение предложенной точки зрения (моделирование ситуации дискуссии).
8.1.	0	Знание УУД заданного типа
8.2.	50	Умение планировать предметные результаты одного урока
8.3.	50	Умение планировать предметные результаты второго урока
9.1.	100	Умение подбирать содержание учебного материала урока для сильного и слабого классов
9.2.	100	Умение объяснять различия в отборе учебного материала
9.3.	100	Знание методов и приемов работы на уроке для сильного и слабого классов
10.1.	100	Умение ставить образовательные цели урока, раскрывающие содержательный потенциал урока
10.2.	100	Умение планировать результаты практической работы
10.3.	100	Умение составлять алгоритм/ схему/ план выполнения практической работы
11	50	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся
12.1.	100	Умение оценивать ответ ученика по критериям
12.2.	0	Умение обосновывать (пояснять) оценку ответа ученика
13.1.	100	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
13.2.	100	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
13.3.	50	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций учителя истории можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

знание и умение устанавливать соответствие между событиями и датами, когда они произошли;

приведение аргументов в подтверждение и опровержение предложенной точки зрения;

знание УУД заданного типа;

обоснование (пояснение) оценки ответа ученика.

6. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Результаты оценки профессиональных компетенций учителей обществознания ШНОР Славянского района, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 2 учителя обществознания Славянского района, которые по результатам выполнения заданий диагностической работы показали минимальный уровень сформированности компетенций.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 6.1.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов учителей обществознания Славянского района по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 6.2.

Таблица 6.2.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителей обществознания ШНОР МО Славянский район**

№ зад.	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
1	16,7	Знание смысла предложенного ключевого обществоведческого понятия и умение употребления его в заданном контексте
2.	20,0	Умение решать задачу с условием ответа на поставленные несколько вопросов
3	12,5	Умение составлять сложный план развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса
4	16,7	Умение планировать результаты обучения на основе ФГОС (заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП на основе системно-деятельностного подхода)
4.1.	25,0	Умение планировать предметные результаты урока
4.2.	0,0	Умение пояснить, как при планировании результатов урока учитывался системно-деятельностный подход
5.	0,0	Планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - формулировка ценностных ориентиров и личностных результатов освоения предложенного раздела программы
5.1.	0,0	Умение формулировать ценностные ориентиры
5.2.	0,0	Умение формулировать личностные результаты
6.	0,0	Планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - подбор фактологического материала по изучаемой теме.
6.1.	0,0	Умение отбирать фактологический материал, указывать источники
6.2.	0,0	Умение приводить примеры фактологического материала

№ зад.	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
7.	25,0	Умение планировать результаты учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов (УУД).
7.1.	50,0	Определение УУД заданного типа
7.2.	0,0	Описание способа организации деятельности обучающихся, направленной на формирование указанного УУД
8.	25,0	Умение составлять задания, направленные на проверку сформированности конкретных предметных умений в рамках повторительно- обобщающего урока по теме или для диагностики освоения нового материала
8.1.	50,0	Знание основных понятий
8.2.	0,0	Умение подбирать примеры заданий двух типов
9	0,0	Умение подбирать задания на трех уровнях познавательной самостоятельности обучающихся для организации освоения нового материала по заданной теме
10	0,0	Умение обоснованно выбрать специфические методические приемы, обеспечивающие освоение нового материала конкретной категорией обучающихся на основе понимания их особых образовательных потребностей, на основе знаний современных инклюзивных технологий обучения.
10.1.	0,0	Умение приводить методические приемы, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала обучающимся
10.2.	0,0	Умение обосновывать выбор каждого приведенного методического приема
11	0,0	Оценивание предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизованных критериев
12	30,0	Анализ результатов ВПР одного класс
12.1.	50,0	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
12.2.	50,0	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
12.3.	0,0	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей обществознания все умения, проверяемые при проведении Оценки являются профессиональными дефицитами.

7. НАЧАЛЬНЫЕ КЛАССЫ
Результаты оценки профессиональных компетенций
учителей начальных классов ШНОР Славянского района, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по начальным классам проходили 9 учителей Славянского района.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 7.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 7.2.

Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
МБОУ СОШ № 48	5	2	3	---	---
МБОУ СОШ № 56	4	2	2	---	---
ИТОГО		4 чел. (44 %)	5 чел. (56 %)	0	0

Таким образом учителя начальных классов Славянского района показали минимальный и низкий уровни владения профессиональными компетенциями.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей начальных классов Славянского района по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 7.3.

Таблица 7.3.

Профессиональные дефициты, выявленные в результате
Оценки предметных и методических компетенций
учителей начальных классов ШНОР МО Славянский район

№ зад.	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	2	1	
1			Содержание учебного предмета. Русский язык. Переписывание текста с расстановкой пропущенных орфограмм и пунктуограмм
1.1.	35	37,5	Умение применять правила из раздела орфография
1.2.	27	33,3	Умение применять правила из раздела пунктуация
1.3.	100	100	Умение точно и корректно переписать заданный текст
2	20	25	Русский язык. Умение находить предложения, слова с ошибкой, и исправлять их, в соответствии с правилами русского языка
3	100	75	Математика. Умение находить объекты на плане по описанию

№ зад.	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	2	1	
4	20	25	Математика. Умение решать задачи на расчет необходимого объема товара
5	80	50	Математика. Умение решать задачи на нахождение скорости, времени, расстояния
6	80	25	Математика. Умение решать задачи на нахождение площади, периметра
7	20	0	Математика. Умение решать задачи на установление выгоды использования каких-либо материалов
8	13	41,7	История. Знание основных исторических дат и событий
9	40	25	История. Знание основных памятников архитектуры родной страны
10	20	50	История. Знание основных памятников культуры
11	80	100	История. Знание основных памятников культуры
12			Содержание учебного предмета. География
12.1.	70	75	География. Знание столиц стран-соседей России
12.2.	100	62,5	География. Знание расположения стран-соседей России на карте/схеме
13	0	0	Обществознание. Знание конституционного строя Российской Федерации
14	10	0	Обществознание. Знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия
15			Формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы
15.1.	30	0	Умение планировать личностные результаты обучения
15.2.1.	60	0	Умение планировать метапредметные результаты (регулятивные УУД) обучения
15.2.2.	20	0	Умение планировать метапредметные результаты (познавательные УУД) обучения
15.2.3.	0	0	Умение планировать метапредметные результаты (коммуникативные УУД) обучения
15.3.	0	0	Умение планировать предметные результаты обучения
16			Подбор учебного материала с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора
16.1.	40	25	Умение подбирать задания для класса с низким уровнем обученности
16.2.	30	0	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с низким уровнем обученности
16.3.	40	25	Умение подбирать задания для класса с высоким уровнем обученности
16.4.	30	0	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с высоким уровнем обученности
17			Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся

№ зад.	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	2	1	
17.1.	47	0	Умение определять, на какие читательские умения направлено задание
17.2.	80	0	Способность составлять задания для учащихся, направленные на формирование запланированного умения
18			Реализация программы воспитания младших школьников
18.1.	50	0	Умение планировать результаты воспитательной работы. Знание элементов, применяемых для достижения учебной цели
18.2.	0	0	Умение применять различные виды деятельности и формы воспитательной работы
19			Применение технологии формирующего оценивания, анализа ошибок обучающихся, выявления причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок
19.1.	20	25	Умение определять фактические ошибки в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета
19.2.	0	0	Умение найти ошибки в ответе ученика.
19.3.	0	0	Умение сориентироваться и применить способы предупреждения ошибок обучающихся
20			Оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизованных критериев
20.1.	30	25	Умение оценить ответ обучающегося на основе стандартизованных критериев и обосновать оценку
20.2.	0	0	Умение пояснить свой выбор оценки с опорой на ответ ученика
21			Анализ результатов диагностической работы
21.1.	40	25	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
21.2.	60	50	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
21.3.	20	0	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей начальных классов можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

Русский язык:

правила из раздела пунктуация;
нахождение предложения, слова с ошибкой, и исправление их, в соответствии с правилами русского языка;

Математика:

решение задач по функциональной грамотности;

История:

знание основных исторических дат и событий и основных памятников культуры;

Обществознание:

знание конституционного строя Российской Федерации;

знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия;

формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы;

подбор учебного материала с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора;

определение, на какие читательские умения направлено задание;

реализация программы воспитания младших школьников;

применение технологии формирующего оценивания, анализа ошибок обучающихся и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок;

оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизованных критериев;

анализ результатов диагностической работы, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулирование методических рекомендаций для учителя, направленных на компенсацию выявленных дефицитов.