

Государственное бюджетное учреждение Краснодарского края  
«Центр сопровождения образования»»

### Результаты оценки профессиональных компетенций учителей ШНОР МО г. Сочи

Оценка профессиональных компетенций учителей (далее - Оценка) проводится в целях развития и совершенствования единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечения адресности, персонификации повышения квалификации на основе диагностики профессиональных компетенций.

На начало 2024 года в списки школ с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) вошли 10 общеобразовательных организаций (далее – ОО) города Сочи. В результате сопоставления результатов ГИА и ВПР для оценочных процедур были выбраны учителя русского языка, биологии, истории, обществознания, географии, литературы и учителя начальных классов ШНОР.

Оценка в г. Сочи проводилась 25 марта и 10 апреля 2024 года.

Приняли участие 117 человек из 6 ШНОР:

Русский язык – 12 чел.,

Математика – 16 чел.,

Физика – 3 чел.,

Химия – 2 чел.,

Биология – 6 чел.,

География – 4 чел.,

История – 6 чел.,

**Информатика – 5 чел.**

Обществознание – 7 чел.,

Литература – 5 чел.,

Начальные классы – 51 чел.

Контрольно-измерительные материалы сформированы на основе оценочных средств, разработанных ФИОКО для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей в 2021, 2022 годах, что позволяет сравнивать результаты федеральных и региональных оценочных процедур за разные годы и наблюдать динамику изменений. Оценочные материалы по предметам состоят из разного количества заданий, которые сгруппированы по трем блокам: предметный, методический и оценочный. Структура оценочных материалов представлена в таблице 1.

Таблица 1

#### Структура оценочных материалов

Структура оценочных материалов	Русский язык	Математика	Физика	Химия	Биология	История	Информатика	Общество- знание	География	Начальные классы
Всего заданий	9	18	18	19	13	13	19	12	15	21
Предметный блок	1-2	1-10	1-11	1-12	1-5	1-7	1-12	1-3	1-8	1-14

(номера заданий)										
Методический блок (номера заданий)	3-6	11-14	12-15	13-16	6-10	8-11	13-16	4-10	9-12	15-18
Оценочный блок (номера заданий)	7-9	15-18	16-18	17-19	11-13	12-13	17-19	11-12	13-15	19-20

Проверка ответов на задания участников Оценки осуществлялась региональными экспертами. Индивидуальные результаты Оценки всех участников были направлены участникам и в территориальную методическую службу г. Сочи.

В зависимости от процента набранных баллов за все задания определены следующие уровни сформированности компетенций участников:

1 уровень	«минимальный», участники, набравшие от 0% до 30%;
2 уровень	«низкий», участники, набравшие 31% - 50%;
3 уровень	«средний», участники, набравшие 51% - 80%;
4 уровень	«высокий», участники с общим выполнением 81% - 100%.

Среди всех участников Оценки 4-й уровень показали **6 учителей**:

Литература – 1 чел.,

Химия – 1 чел.,

Биология – 1 чел.,

**Информатика – 1 чел.,**

История – 1 чел.,

Начальные классы – 1 чел.

В таблице 2 представлено процентное соотношение количества участников Оценки с различными уровнями компетенций в группах учителей по различным предметам.

Таблица 2

**Соотношение количества участников Оценки  
с различными уровнями сформированности компетенций**

Участники	Количество участников (100%)	1 уровень (%)	2 уровень (%)	3 уровень (%)	4 уровень (%)
Учителя русского языка	12	---	25	75	---
Учителя математики	16	37,5	43,8	18,8	---
Учителя физики	3	---	---	100	---
Учителя химии	2	50	---	---	50
<b>Учителя информатики</b>	<b>5</b>	<b>0,0</b>	<b>33,3</b>	<b>0,0</b>	<b>33,3</b>
Учителя биологии	6	16,7	16,7	50,0	16,7
Учителя истории	6	0,0	33,3	50,0	16,7
Учителя географии	4	25,0	---	75,0	---
Учителя обществознания	7	0,0	28,6	71,4	---

Участники	Количество участников (100%)	1 уровень (%)	2 уровень (%)	3 уровень (%)	4 уровень (%)
Учителя литературы	5	20,0	40,0	20,0	20,0
Учителя начальных классов	51	33,3	52,9	11,8	2,0

Из приведенных данных видно, что наибольшее количество участников с минимальным и низким уровнями – это учителя математики (81,3 %), литературы (60 %) и начальных классов (86,3 %).

В соответствии с содержанием заданий, представленном в спецификации, были сделаны выводы о профессиональных дефицитах по группам участников в соответствии с преподаваемыми предметами.

## 1. РУССКИЙ ЯЗЫК

### Результаты оценки профессиональных компетенций учителей русского языка ШНОР г. Сочи, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по русскому языку проходили 12 учителей из 6 общеобразовательных организаций МО г. Сочи.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 1.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 1.2.

### Распределение участников из ОО по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций			
		1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
гимназия №44	2	---	---	2	---
Гимназия №8	1	---	---	1	---
СОШ №11	3	---	---	3	---
СОШ №66	3	---	2	1	---
СОШ №78	1	---	---	1	---
СОШ №89	2	---	1	1	---
<b>ИТОГО</b> количество участников (% от общего количества участников)		0 чел.	3 чел. (25 %)	9 чел. (75 %)	0 чел.

Таким образом среди участников - учителей русского языка г. Сочи большая часть (9 человек) показали средний уровень профессиональных компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей русского языка г. Сочи по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате  
Оценки предметных и методических компетенций  
учителей русского языка ШНОР МО г. Сочи**

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	
<b>1</b>	80	67	Работа с текстом. Выполнение разборов
1.1K1	92	75	Умение соблюдать орфографические нормы
1.1K2	61	42	Умение соблюдать пунктуационные нормы
1.2K1	89	67	Умение выполнять фонетический разбор
1.2K2	72	67	Умение выполнять морфемный и словообразовательный разборы
1.2K3	94	100	Умение выполнять морфологический разбор
1.2K4	78	67	Умение выполнять синтаксический разбор предложения
<b>2</b>	83	50	Формулирование корректного полного объяснения конкретной темы, приведение соответствующих примеров в виде схемы/таблицы/плана/алгоритма
<b>3</b>	78	33	Обоснование расположения тем конкретного раздела предмета в порядке их предполагаемого изучения при составлении рабочей программы.
<b>4</b>	74	22	Подбор заданий для разных этапов урока для классов с разным уровнем подготовки
4.1	89	67	Умение подбирать упражнения для слабого класса
4.2	67	0	Умение объяснять подбор заданий для «слабого» класса
4.3	89	67	Умение подбирать упражнения для сильного класса
4.4	67	0	Умение объяснять подбор заданий для «сильного» класса
<b>5</b>	58	42	Способы объяснения нового теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки
5.1	100	100	Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «сильного» класса
5.2	11	0	Умение объяснять выбор способов предъявления теоретического материала для «сильного» класса
5.3	100	67	Знание методов и приемов предъявления теоретического материала для «слабого» класса
5.4	22	0	Умение объяснять выбор способов предъявления теоретического материала для «слабого» класса
<b>6</b>	67	56	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений. Знание разных видов деятельности на уроке, позволяющих обеспечить успешное выполнение учащимися подобных заданий
6.1	100	67	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений
6.2	50	50	Знание видов деятельности для достижения конкретных учебных умений

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	
7	53	17	Нахождение ошибок, квалификация их, объяснение сути и возможной причины ошибок.
7.1	44	17	Умение выявлять ошибки и объяснять их суть
7.2	61	17	Умение составлять заданий для карточки для предотвращения подобных ошибок
8	44	0	Оценка развернутого ответа учащегося по предложенным критериям
9	56	17	Анализ результатов тренировочной работы в рамках подготовки к ВПР.
9.1	61	33	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса
9.2	50	0	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей русского языка можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

объяснение подбора заданий и способов предъявления теоретического материала для классов с разным уровнем подготовки;

оценка развернутого ответа учащегося по предложенным критериям.

## 2. МАТЕМАТИКА

### Результаты оценки профессиональных компетенций учителей математики ШНОР г. Сочи, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 16 учителей математики из 6 ОО г. Сочи.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 2.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 2.2.

#### Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
гимназия №44	3	1	---	2	---
Гимназия №8	3	2	1	---	---
СОШ №11	3	1	1	1	---

СОШ №66	3	1	2	---	---
СОШ №78	2	1	1	---	---
СОШ №89	2	---	2	---	---
<b>ИТОГО</b> количество участников (% от общего количества участников)		6 чел. (37,5 %)	7 чел. (43,8 %)	3 чел. (18,8 %)	0 чел.

Таким образом среди участников - учителей математики г. Сочи большая часть (13 человек) показали минимальный низкий уровни профессиональных компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей математики г. Сочи по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате  
Оценки предметных и методических компетенций  
учителей математики ШНОР МО г. Сочи**

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
1	33,3	85,7	100,0	Умение проводить вычисления с простыми и десятичными дробями.
2	100,0	85,7	83,3	Умение проводить вычисления по графикам (диаграммам), проценты.
3	100,0	42,9	33,3	Умение проводить вычисления по плоским геометрическим фигурам.
4	33,3	42,9	50,0	Умение решать задачи по теории вероятности.
5	66,7	85,7	66,7	Умение проводить вычисления по объемным геометрическим фигурам.
6	100,0	42,9	58,3	Умение находить наиболее рациональный способ решения.
7	33,3	28,6	0,0	Умение находить ошибки в решении задачи, умение решать задачи разными способами.
8	100,0	28,6	16,7	Умение решать задачи по геометрии разными способами, обосновывать решение.
9	66,7	50,0	0,0	Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение.
10	33,3	21,4	16,7	Умение решать задачи разными способами, обосновывать решение.
11	100,0	64,3	50,0	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.
12	22,2	19,0	2,8	Отбор тем и упражнений для классов с разным уровнем подготовки.
12.1	33,3	14,3	0,0	Знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки.
12.2	33,3	42,9	8,3	Умение подбирать упражнения для слабого класса.

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	1	
12.3	0,0	0,0	0,0	Умение подбирать упражнения для сильного класса.
13	16,7	28,6	8,3	Умение подбирать задачи для слабого и для сильного ученика.
14	55,6	38,1	22,2	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
14.1	50,0	50,0	16,7	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.
14.2	66,7	14,3	33,3	Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.
15	76,2	51,0	2,4	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев, анализ допущенных ошибок.
15.1	0,0	71,4	16,7	Умение оценивать правильность ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев.
15.2	100,0	50,0	0,0	Умение находить и указывать ученику ошибки в решении.
15.3	100,0	50,0	0,0	Умение объяснять ученику суть ошибок.
15.4	66,7	42,9	0,0	Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.
16	66,7	35,7	8,3	Уметь оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку.
17	66,7	21,4	0,0	Умение подбирать задания для формирования функциональной грамотности обучающегося.
18	100,0	32,1	41,7	Анализ результатов ВПР одного класса: выявление типичных ошибок и предложение путей их отработки
18.1	100,0	28,6	50,0	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.
18.2	100,0	35,7	33,3	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.

#### Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей математики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

нахождение ошибки в решении задачи, умение решать задачи разными способами

знание принципов отбора содержания предмета для классов (учеником) с разным уровнем подготовки;

подбор заданий для формирования функциональной грамотности обучающегося.



### 3. ФИЗИКА

#### Результаты оценки профессиональных компетенций учителей физики ШНОР г. Сочи, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 3 учителя физики из 3 общеобразовательных организаций г. Сочи.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 3.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы продемонстрировали средний уровень сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей физики г. Сочи по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3.

#### Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки предметных и методических компетенций учителей физики ШНОР МО г. Сочи

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
1	100,0	Знание характеристик физических явлений, величин и процессов. Выбор из предложенного списка, установление соответствия.
2	100,0	Решение задачи раздела "Электродинамика". Последовательное и параллельное соединение проводников.
3	100,0	Решение задачи по теме "Молекулярная физика и термодинамика". Выбор из предложенного списка характеристик физических явлений, величин и процессов, установления соответствия.
4	100,0	Решение задачи раздела "Механика". Механическое движение. Установление соответствия между графиком и физическими величинами.
5	33,3	Решение задачи раздела "Механика". Импульс тела. Закон сохранения импульса".
6	100,0	Решение задачи раздела "Электродинамика". Сила тока. Напряжение. Электрическое сопротивление. Закон Ома для участка цепи.
7	100,0	Решение задачи по теме "Измерительные приборы. Цена деления. Точность".
8	100,0	Решение задачи по теме "Квантовые явления. Элементы атомной и ядерной физики".
9	66,7	Умение находить ошибки в решении задачи раздела "Термодинамика", умение решать задачи разными способами.
10	33,3	Предложение развернутого ответа на задачу по теме "Свободное падение тел". Обоснование данного ответа.
11	83,3	Предложение развернутого ответа на задачу по теме "Плотность вещества. Связь массы, объема тела с его плотностью". Обоснование данного ответа.
12	100,0	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.



№ задания	Уровень выполнения заданий (%)	Содержание заданий (профессиональные компетенции)
13	88,9	Формулирование принципов отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и подбор заданий для каждого класса.
13.1.	66,7	Знание и умение использовать принципы отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки.
13.2.	100,0	Умение подбирать упражнения для слабого класса.
13.3.	100,0	Умение подбирать упражнения для сильного класса.
14	66,7	Умение подбирать задачи для слабого и для сильного ученика.
15	55,6	Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
15.1.	50,0	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.
15.2.	66,7	Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.
16	80,0	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев и анализ допущенных ошибок.
16.1.	100,0	Умение находить и указывать ученику ошибки в решении.
16.2.	100,0	Умение объяснять ученику суть ошибок.
16.3.	50,0	Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.
17	50,0	Умение определять фактические ошибки в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета, оценивать предложенное учеником решение и обосновывать оценку.
18	33,3	Анализ результатов ВПР одного класса.
18.1.	33,3	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.
18.2.	33,3	Умение формулировать рекомендации по результатам анализа ВПР.

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей физики можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

решение задач разделов «Механика» (Импульс тела. Закон сохранения импульса), "Свободное падение тел";

анализ результатов ВПР одного класса и формулирование рекомендации по результатам анализа ВПР.

#### 4. ХИМИЯ

##### Результаты оценки профессиональных компетенций учителей химии ШНОР г. Сочи, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 2 учителя химии из 2-х ОО г. Сочи.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 4.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 4.2.

##### Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел)			
		1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
СОШ №11	1	1	---	---	---
Гимназия №8	1	---	---	---	1
<b>ИТОГО</b> количество участников (% от общего количества участников)		1 чел. (50 %)	0	0	1 чел. (50 %)

Таким образом один учитель химии г. Сочи показал высокий уровень сформированности компетенций, второй – минимальный уровень.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей химии г. Сочи по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 4.3.

Таблица 4.3.

##### Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки предметных и методических компетенций учителей химии ШНОР МО г. Сочи

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	1	4	
1	100	100	Умение производить вычисления массовой доли растворенного вещества
2	100	100	Умение вычислять объемные соотношения газов
3	0	100	Умение производить вычисления с использованием понятия "молярный объем газа"

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	1	4	
4	0	100	Умение находить соответствие между химическим элементом и строением его атома
5	100	100	Умение устанавливать соответствие между веществом и типом химической связи в нем
6	100	100	Умение определять химические свойства указанных веществ
7	100	100	Умение выбирать из предложенного списка вещества с определенным строением молекул
8	0	100	Умение выбирать из предложенного списка вещества с определенными химическими свойствами
9	0	100	Умение устанавливать соответствие между элементами двух множеств
10	0	100	Умение выбирать из предложенного списка характеристики химических веществ
11	0	100	Умение записывать уравнения реакций
12	0	100	Умение решать задачи на нахождение формулы органического вещества
13	0	100	Умение определять порядок изучения тем, обосновывать его.
14			Сформулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и привести примеры для каждого класса
14.1	0	100	Знание принципов отбора содержания предмета для классов с разным уровнем подготовки и умение их использовать
14.2	0	100	Умение подбирать упражнения для слабого класса.
14.3	0	0	Умение подбирать упражнения для сильного класса.
15	0	50	Умение подбирать решение задачи для слабого и для сильного ученика.
16			Составление учебного материала для достижения конкретных учебных умений
16.1	0	100	Умение подбирать темы для достижения конкретных учебных умений.
16.2	0	100	Умение подбирать задачи и упражнения для достижения конкретных учебных умений.
17	0	100	Умение находить и формулировать способы предупреждения ошибок.
18	0	100	Умение оценивать предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев и анализировать допущенные ошибки.
19			Анализ результатов ВПР одного класса
19.1	0	100	Умение анализировать результаты ВПР, выделять слабо сформированные умения у класса.
19.2	0	100	Умение формулировать методические рекомендации по результатам анализа ВПР.

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей химии можно выделить наиболее явный профессиональный дефицит: знание принципов отбора задач для слабого и для сильного ученика.

## 5. БИОЛОГИЯ

### Результаты оценки профессиональных компетенций учителей биологии ШНОР г. Сочи, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 6 учителей биологии из 5-ти ОО г. Сочи.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 5.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 5.2.

#### Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
гимназия №44	1	---	---	---	1
Гимназия №8	2	---	---	2	---
СОШ №11	1	1	---	---	---
СОШ №66	1	---	---	1	---
СОШ №78	1	---	1	---	---
<b>ИТОГО</b> количество участников (% от общего количества участников)		1 чел. (16,7 %)	1 чел. (16,7 %)	3 чел. (50 %)	1 чел. (16,7 %)

Таким образом из 6 участников учителей биологии г. Сочи 2 учителя показали минимальный и низкий уровни сформированности компетенций, 4 учителя показали высокий и средний уровни.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов выборки учителей биологии г. Сочи по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 5.3.

Таблица 5.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате  
Оценки предметных и методических компетенций  
учителей биологии ШНОР МО г. Сочи**

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4-3	1-2	
1	75	100	Умение объяснить сущность описанных в условии задания процессов.
2	83,3	33,3	Умение найти и исправить ошибки в предложенном тексте биологического содержания.
3	83,3	83,3	Умение объяснять приведенные в условии связи.
4	100	100	Умение объяснить сущность описанных в условии задания процессов.
5	58,3	33,3	Умение решить генетическую задачу и дать развернутые объяснения хода решения.
6	66,7	0	Планирование результатов обучения на основе ФГОС и применение современных педагогических технологий.
6.1	87,5	0	Умение формулировать планируемые предметные результаты урока, раскрывающие содержание урока и виды деятельности на уроке.
6.2	25	0	Умение описать приемы организации активного целеполагания, которые могут быть использованы на уроке
7	75	0	Планирование результатов обучения на основе ФГОС и применение современных педагогических технологий, направленных на достижение определенного результата обучения.
7.1	50	0	Умение формулировать познавательные УУД, которые планируется формировать на уроке.
7.2	100	0	Умение описывать способы организации деятельности обучающихся на уроке, направленные на формирование познавательных УУД.
8	62,5	0	Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, обоснование использования на уроках предложенных методов обучения.
9	83,3	0	Составление заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений для диагностики освоения нового материала.
10	50	0	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения
10.1	50	0	Умение подбирать методические приемы для обеспечения усвоения нового материала обучающимися с ОВЗ
10.2	50	0	Умение аргументировать, обосновывать выбор методических приемов для работы с обучающимися с ОВЗ
11	80	10	Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок.
11.1	100	50	Умение определять неверные ответы обучающихся

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4-3	1-2	
11.2	100	0	Умение определять пробелы в усвоении учебного материала на основе неверных ответов обучающихся
11.3	50	0	Умение находить способы предупреждения пробелов в усвоении учебного материала
12	50	0	Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок.
13	55	0	Анализ результатов ВПР.
13.1	75	0	Умение делать вывод о качестве подготовки класса по результатам ВПР
13.2	75	0	Умение определять слабо сформированные умения класса по результатам ВПР
13.3	25	0	Умение формулировать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов у класса по результатам ВПР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей биологии можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

описание приемов организации активного целеполагания, которые могут быть использованы на уроке;

формулирование методических рекомендаций по восполнению выявленных дефицитов у класса по результатам ВПР

оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок;

понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения.

## 6. ИСТОРИЯ

### Результаты оценки профессиональных компетенций учителей истории ШНОР г. Сочи, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 6 учителей истории из 4-х ОО г. Сочи.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 6.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 6.2.

**Распределение участников по уровням  
сформированности компетенций**

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
гимназия №44	2	---	1	---	1
СОШ №11	1	---	---	1	---
СОШ №66	2	---	1	1	---
СОШ №89	1	---	---	1	---
<b>ИТОГО</b>		0	2чел. (33,3 %)	3 чел. (50 %)	1 чел. (16,7 %)

Таким образом большая часть участников – учителей истории г. Сочи (4 человека) показали средний и высокий уровни сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей истории г. Сочи по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 6.3.

Таблица 6.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате  
Оценки предметных и методических компетенций  
учителей истории ШНОР МО г. Сочи**

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	
1	100	66,7	100,0	Знание и умение устанавливать соответствие между событиями и датами, когда они произошли
2	100	66,7	0,0	Знание исторических процессов (явлений, событий) и конкретных фактов
3	100	33,3	100,0	Знание памятников культуры и их характеристики.
4	100	83,3	50,0	Умение выбрать верные суждения, соответствующие содержанию фрагмента исторического источника
5	100	83,3	50,0	Умение выбрать правильные суждения, соответствующие информации, отраженной на карте-схеме
6	100	66,7	0,0	Знание памятников истории и выбор верных утверждений об этих памятниках.
7	100	66,7	0,0	Умение приводить аргументы в подтверждение и опровержение предложенной точки зрения (моделирование ситуации дискуссии).
8.1.	0	50,0	0,0	Знание УУД заданного типа
8.2.	100	100,0	50,0	Умение планировать предметные результаты одного урока
8.3.	100	50,0	25,0	Умение планировать предметные результаты второго урока



№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4	3	2	
9.1.	100	66,7	25,0	Умение подбирать содержание учебного материала урока для сильного и слабого классов
9.2.	100	66,7	0,0	Умение объяснять различия в отборе учебного материала
9.3.	100	100,0	50,0	Знание методов и приемов работы на уроке для сильного и слабого классов
10.1.	100	33,3	50,0	Умение ставить образовательные цели урока, раскрывающие содержательный потенциал урока
10.2.	100	50,0	50,0	Умение планировать результаты практической работы
10.3.	100	66,7	25,0	Умение составлять алгоритм/ схему/ план выполнения практической работы
11	100	100,0	50,0	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся
12.1.	100	33,3	100,0	Умение оценивать ответ ученика по критериям
12.2.	100	33,3	50,0	Умение обосновывать (пояснять) оценку ответа ученика
13.1.	100	66,7	100,0	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
13.2.	100	66,7	75,0	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
13.3.	100	83,3	25,0	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

**Вывод:**

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей истории можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

знание универсальных учебных действий.

**7.****8. ГЕОГРАФИЯ**

**Результаты оценки профессиональных компетенций  
учителей географии ШНОР г. Сочи, 2024 г**

Оценку профессиональных компетенций проходили 4 учителя географии из 4-х ОО г. Сочи.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 7.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 7.2.

**Распределение участников по уровням  
сформированности компетенций**

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
СОШ №11	1	1	---	---	---
СОШ №89	1	---	---	1	---
СОШ №66	1	---	---	1	---
Гимназия №8	1	---	---	1	---
<b>ИТОГО</b>		1 чел. (25 %)	0	3 чел. (75 %)	0

Таким образом среди участников - учителей географии г. Сочи 3 учителя показали средний уровень сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов выборки учителей географии г. Сочи по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 7.3.

Таблица 7.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате  
Оценки предметных и методических компетенций  
учителей географии ШНОР МО г. Сочи**

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	1	3	
1	100,0	100	Умение устанавливать соответствие между элементами двух множеств.
2	0,0	33,3	Знание основных географических и экономических характеристик стран, городов.
3	100,0	66,7	Знание экономических характеристик регионов.
4	50,0	66,7	Умение проводить вычисления с использованием карты-схемы часовых зон Российской Федерации.
5			Определение географической величины и запись рассуждений.
5.1	0,0	33,3	Умение определять широту географического пункта по высоте Солнца над горизонтом
5.2	0,0	0	Умение формулировать ход рассуждений при определении широты пункта
5.3	0,0	0	Умение записывать решение (делать расчеты) при определении широты пункта
6	0,0	66,7	Умение строить профиль местности.
7	0,0	100	Умение изображать изменения возрастной структуры населения, вербализация и объяснение изменений

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	1	3	
8	0,0	66,7	Решение задачи по статистическим данным, на основе которых необходимо сделать вывод о динамике изменения показателей и развернуто сформулировать возможные причины изменений.
9			Заполнение фрагмента технологической карты урока.
9.1	0,0	100	Умение ставить образовательные цели урока, раскрывающие содержательный потенциал урока
9.2	0,0	100	Умение правильно выделять ключевые понятия урока при его планировании
9.3	0,0	83,3	Умение планировать разнообразные виды деятельности на уроке
10			Планирование урока для обучающихся с различными уровнями подготовки.
10.1	0,0	100	Умение подбирать содержание учебного материала для сильного и слабого учеников
10.2	0,0	100	Умение обосновывать выбор учебного материала для сильного и слабого учеников
10.3	0,0	100	Умение подбирать методы и приемы работы для сильного и слабого учеников
11			Планирование проведения практической работы: формулировка цели, планируемых результатов и алгоритм выполнения практической работы.
11.1	0,0	100	Умение формулировать цель практической работы
11.2	0,0	16,7	Умение планировать результат практической работы
11.3	0,0	66,7	Умение составлять алгоритм выполнения практической работы
12	0,0	33,3	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов
13			Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок
13.1	0,0	33,3	Умение определять неверные ответы ученика по предложенным критериям
13.2	0,0	33,3	Умение определять возможные ошибочные знания, приведшие к неверным ответам ученика
13.3	0,0	33,3	Умение предлагать способы предупреждения ошибок в суждениях ученика
14			Оценивание ответа обучающегося по предложенным критериям
14.1	0,0	100	Умение оценивать ответ ученика по критериям
14.2	0,0	66,7	Умение обосновывать (пояснять) оценку ответа ученика
15			Анализ результатов ВПР одного класса.
15.1	0,0	100	Умение делать вывод об общем качестве подготовки класса по результатам ВПР
15.2	0,0	100	Умение выявлять слабо сформированные знания и умения учеников класса по результатам ВПР

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	1	3	
15.3	0,0	0	Умение формулировать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов подготовки класса по результатам ВПР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей географии можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

знание основных географических и экономических характеристик стран, городов;

определение географической величины и запись рассуждений;

умение планировать результат практической работы;

понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения;

оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок;

умение формулировать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов подготовки класса по результатам ВПР.

## 9. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

### Результаты оценки профессиональных компетенций учителей обществознания ШНОР г. Сочи, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций проходили 7 учителей обществознания из 6-ти ОО г. Сочи.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 8.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 8.2.

#### Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
гимназия №44	1	---	1	---	---
Гимназия №8	1	---	1	---	---

СОШ №11	1	---	---	1	---
СОШ №66	1	---	---	1	---
СОШ №78	2	---	---	2	---
СОШ №89	1	---	---	1	---
<b>ИТОГО</b> количество участников (% от общего количества участников)		0	2 чел. (28,6 %)	5 чел. (71,4 %)	0

Таким образом 2 учителя обществознания г. Сочи показали низкий уровень, 5 - средний уровень сформированности компетенций.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей обществознания г. Сочи по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 8.3.

Таблица 8.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате  
Оценки предметных и методических компетенций  
учителей обществознания ШНОР МО г. Сочи**

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	
1	93,3	83,3	Знание смысла предложенного ключевого обществоведческого понятия и умение употребления его в заданном контексте
2.	84,0	50,0	Умение решать задачу с условием ответа на поставленные несколько вопросов
3	70,0	0,0	Умение составлять сложный план развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса
4	53,3	16,7	Умение планировать результаты обучения на основе ФГОС (заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП на основе системно-деятельностного подхода)
4.1.	60,0	25,0	Умение планировать предметные результаты урока
4.2.	40,0	0,0	Умение пояснять, как при планировании результатов урока учитывался системно-деятельностный подход
5.	70,0	25,0	Планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - формулировка ценностных ориентиров и личностных результатов освоения предложенного раздела программы
5.1.	80,0	50,0	Умение формулировать ценностные ориентиры
5.2.	60,0	0,0	Умение формулировать личностные результаты
6.	40,0	87,5	Планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - подбор фактологического материала по изучаемой теме.

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)		Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	3	2	
6.1.	60,0	100,0	Умение отбирать фактологический материал, указывать источники
6.2.	20,0	75,0	Умение приводить примеры фактологического материала
7.	60,0	25,0	Умение планировать результаты учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов (УУД).
7.1.	60,0	50,0	Определение УУД заданного типа
7.2.	60,0	0,0	Описание способа организации деятельности обучающихся, направленной на формирование указанного УУД
8.	70,0	37,5	Умение составлять задания, направленные на проверку сформированности конкретных предметных умений в рамках повторительно- обобщающего урока по теме или для диагностики освоения нового материала
8.1.	100,0	75,0	Знание основных понятий
8.2.	40,0	0,0	Умение подбирать примеры заданий двух типов
9	40,0	83,3	Умение подбирать задания на трех уровнях познавательной самостоятельности обучающихся для организации освоения нового материала по заданной теме
10	53,3	83,3	Умение обоснованно выбрать специфические методические приемы, обеспечивающие освоение нового материала конкретной категорией обучающихся на основе понимания их особых образовательных потребностей, на основе знаний современных инклюзивных технологий обучения.
10.1.	80,0	100,0	Умение приводить методические приемы, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала обучающимся
10.2.	40,0	75,0	Умение обосновывать выбор каждого приведенного методического приема
11	30,0	25,0	Оценивание предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев
12	68,0	50,0	Анализ результатов ВПР одного класса
12.1.	60,0	100,0	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
12.2.	80,0	25,0	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР
12.3.	60,0	50,0	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

**Вывод:**

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей обществознания можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по следующим позициям:

умение планировать результаты урока с учетом системно-деятельностного подхода;

умение подбирать примеры заданий разных типов;

умение оценивать развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев.

## 10. НАЧАЛЬНЫЕ КЛАССЫ

### Результаты оценки профессиональных компетенций учителей начальных классов ШНОР г. Сочи, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по начальным классам проходили 51 учитель из 6 ОО г. Сочи.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 9.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 9.2.

#### Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
гимназия №44	9	---	5	4	---
Гимназия №8	1	1	---	---	---
СОШ №11	7	1	5	---	1
СОШ №66	20	9	10	1	---
СОШ №78	3	2	1	---	---
СОШ №89	11	4	6	1	---
<b>ИТОГО</b> количество участников (% от общего количества участников)		17 чел. (33,3 %)	27 чел. (52,9 %)	6 чел. (11,8 %)	1 чел. (2 %)

Таким образом среди участников - учителей начальных классов г. Сочи большая часть (44 человека) показали минимальный и низкий уровни владения профессиональными компетенциями.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей начальных классов г. Сочи по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 9.3.



Таблица 9.3.

**Профессиональные дефициты, выявленные в результате  
Оценки предметных и методических компетенций  
учителей начальных классов ШНОР МО г. Сочи**

№ зада- ний	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4-3	2	1	
1				Содержание учебного предмета. Русский язык. Переписывание текста с расстановкой пропущенных орфограмм и пунктограмм
1.1.	78,6	69,4	58,8	Умение применять правила из раздела орфография
1.2.	42,9	46,9	5,9	Умение применять правила из раздела пунктуация
1.3.	100,0	98,1	82,4	Умение точно и корректно переписать заданный текст
2	35,7	66,7	38,2	Русский язык. Умение находить предложения, слова с ошибкой, и исправлять их, в соответствии с правилами русского языка
3	100,0	96,3	70,6	Математика. Умение находить объекты на плане по описанию
4	71,4	59,3	41,2	Математика. Умение решать задачи на расчет необходимого объема товара
5	85,7	92,6	47,1	Математика. Умение решать задачи на нахождение скорости, времени, расстояния
6	85,7	66,7	29,4	Математика. Умение решать задачи на нахождение площади, периметра
7	28,6	29,6	29,4	Математика. Умение решать задачи на установление выгоды использования каких-либо материалов
8	81,0	64,2	15,7	История. Знание основных исторических дат и событий
9	71,4	70,4	64,7	История. Знание основных памятников архитектуры родной страны
10	71,4	48,1	47,1	История. Знание основных памятников культуры
11	85,7	74,1	70,6	История. Знание основных памятников культуры
12				Содержание учебного предмета. География
12.1.	92,9	87,0	58,8	География. Знание столиц стран-соседей России
12.2.	100,0	94,4	67,6	География. Знание расположения стран-соседей России на карте/схеме
13	28,6	29,6	0,0	Обществознание. Знание конституционного строя Российской Федерации
14	35,7	33,3	17,6	Обществознание. Знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия
15				Формулирование разных групп планируемых результатов изучения темы
15.1.	85,7	46,3	20,6	Умение планировать личностные результаты обучения
15.2.1.	57,1	25,9	17,6	Умение планировать метапредметные результаты (регулятивные УУД) обучения
15.2.2.	14,3	29,6	23,5	Умение планировать метапредметные результаты (познавательные УУД) обучения
15.2.3.	57,1	37,0	23,5	Умение планировать метапредметные результаты (коммуникативные УУД) обучения

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4-3	2	1	
15.3.	28,6	14,8	2,9	Умение планировать предметные результаты обучения
16				Подбор учебного материала с учетом уровня подготовки класса и обоснование выбора
16.1.	100,0	48,1	11,8	Умение подбирать задания для класса с низким уровнем обученности
16.2.	57,1	9,3	0,0	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с низким уровнем обученности
16.3.	100,0	48,1	11,8	Умение подбирать задания для класса с высоким уровнем обученности
16.4.	57,1	9,3	0,0	Умение объяснять свою позицию при выборе заданий для класса с высоким уровнем обученности
17				Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся
17.1.	76,2	18,5	17,6	Умение определять, на какие читательские умения направлено задание
17.2.	100,0	33,3	11,8	Способность составлять задания для учащихся, направленные на формирование запланированного умения
18				Реализация программы воспитания младших школьников
18.1.	21,4	7,4	14,7	Умение планировать результаты воспитательной работы. Знание элементов, применяемых для достижения учебной цели
18.2.	14,3	1,9	5,9	Умение применять различные виды деятельности и формы воспитательной работы
19				Применение технологии формирующего оценивания, анализа ошибок обучающихся, выявления причин типичных ошибок и формулирования способов предупреждения данных типичных ошибок
19.1.	42,9	25,9	5,9	Умение определять фактические ошибки в ответах обучающихся руководствуясь собственными знаниями предмета
19.2.	35,7	5,6	0,0	Умение найти ошибки в ответе ученика.
19.3.	28,6	0,0	0,0	Умение сориентироваться и применить способы предупреждения ошибок обучающихся
20				Оценка предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев
20.1.	28,6	33,3	11,8	Умение оценить ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев и обосновать оценку
20.2.	14,3	9,3	0,0	Умение пояснить свой выбор оценки с опорой на ответ ученика
21				Анализ результатов диагностической работы
21.1.	85,7	29,6	11,8	Умение формулировать вывод о качестве подготовки класса на основе результатов ДР
21.2.	78,6	38,9	17,6	Умение определять слабо сформированные умения обучающихся на основе результатов ДР

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4-3	2	1	
21.3.	35,7	1,9	2,9	Умение разрабатывать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов по результатам ДР

Вывод:

По результатам Оценки предметных и методических компетенций выборки учителей начальных классов можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты по предметным компетенциям:

Математика:

решение задачи по функциональной грамотности;

Обществознание:

знание конституционного строя Российской Федерации;

знание соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия;

По методическим компетенциям

умение формулировать разные группы планируемых результатов изучения темы;

умение подбирать учебный материал с учетом уровня подготовки класса и обосновывать выбор;

знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, и умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся;

умение реализовывать программу воспитания младших школьников;

умение применять технологии формирующего оценивания, анализировать ошибки обучающихся и формулировать способы предупреждения типичных ошибок;

умение оценивать развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев;

умение анализировать результаты диагностической работы, выявлять дефициты в освоении учебного материала и формулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.

## 11. ЛИТЕРАТУРА

### Результаты оценки профессиональных компетенций учителей литературы ШНОР г. Сочи, 2024 г

Оценку профессиональных компетенций по литературе проходили 5 учителей из 4-х ОО г. Сочи.

Полученные индивидуальные результаты представлены в прилагаемой таблице 11.1.

Все участники по результатам выполнения заданий диагностической работы распределены по уровням сформированности компетенций следующим образом:

Таблица 11.2.

#### Распределение участников по уровням сформированности компетенций

Место работы	Кол-во участников из ОО	Кол-во участников, распределённых по уровням сформированности компетенций (чел.)			
		1 уровень - очень низкий	2 уровень - низкий	3 уровень - средний	4 уровень - высокий
гимназия №44	1	---	1	---	---
СОШ №11	1	---	---	1	---
СОШ №66	2	1	---	---	1
СОШ №89	1	---	1	---	---
<b>ИТОГО</b> количество участников (% от общего количества участников)		1 чел. (20 %)	2 чел. (40 %)	1 чел. (20 %)	1 чел. (20 %)

Таким образом 3 участника – учителя литературы г. Сочи показали минимальный и низкий уровни владения профессиональными компетенциями, 2 человека – средний и высокий уровни.

Результаты по выявлению профессиональных дефицитов у выборки учителей литературы г. Сочи по итогам Оценки предметных и методических компетенций представлены в таблице 11.3.

Таблица 11.2.

#### Профессиональные дефициты, выявленные в результате Оценки предметных и методических компетенций учителей литературы ШНОР МО г. Сочи

№ заданий	Уровень выполнения заданий (%)			Содержание заданий (профессиональные компетенции)
	4-3	2	1	
1	88	13	25	Проведение атрибуции предложенных фрагментов литературных произведений, определение и запись в соответствующие строки таблицы.
1.1.	100	25	50	Определение автора литературного произведения

1.2.	100	0	50	Определение названия произведения
1.3.	100	25	0	Определение жанра произведения
1.4.	50	0	0	Определение литературного направления произведения
2	50	33	0	Анализ предложенного поэтического произведения и ответ на поставленные вопросы.
3	100	33	0	Формулирование развернутого ответа с разъяснением сущности и различий конкретных средств выразительности.
4	81	25	0	Формулирование предметных результатов урока и составление заданий, которые можно использовать при изучении предложенного произведения.
4.1.	100	25	0	Определение особенностей учебной работы с классом
4.2.	100	17	0	Формулирование учебных заданий классу в соответствии с их особенностями
4.3.	50	33	0	Определение предметных умений как результата урока
5	63	75	0	Подбор дополнительных материалов, которые можно использовать при изучении предложенной темы в двух классах с разными уровнями подготовки и развернутое обоснование выбора.
5.1.	100	100	0	Подбор дополнительного материала для «слабого» класса
5.2.	100	100	0	Обоснование выбора дополнительного материала для «слабого» класса
5.3.	0	50	0	Подбор дополнительного материала для «сильного» класса
5.4.	50	50	0	Обоснование выбора дополнительного материала для «сильного» класса
6	83	67	0	Планирование результатов учебной деятельности и на основе знаний методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов.
6.1.	100	50	0	Определение знаний и умений, которыми должны обладать обучающиеся
6.2.	75	75	0	Подбор учебных заданий для формирования знаний и умений, которыми должны обладать обучающиеся
7	50	50	0	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев.
7.1.	50	50	0	Анализирование ошибки
7.2.	50	50	0	Подбор заданий для предупреждения выявленной ошибки
8	50	0	100	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев.
9	50	40	20	Оценка результатов диагностической работы одного класса, анализ этих результатов, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулировка методических рекомендаций для учителя, направленных на компенсацию выявленных дефицитов.
9.1.	50	50	100	Оценка качества подготовки класса
9.2.	50	50	0	Выявление дефицитов (знаний и умений) класса
9.3.	50	25	0	Формулирование рекомендаций для восполнения дефицитов у класса

**Вывод:**

По результатам Оценки предметных и методических компетенций учителей литературы можно выделить наиболее явные профессиональные дефициты:

определение литературного направления произведения;

анализ предложенного поэтического произведения и ответ на поставленные вопросы;

подбор дополнительных материалов, которые можно использовать при изучении предложенной темы для «сильного» класса и развернутое обоснование выбора.